

## **Samtlige hørings svar til lokalplan 12-029**

Der er indkommet 275 hørings svar ang. lokalplan 12-029 for et boligområde med offentlige institutioner og et rekreativt areal i Astrid Lindgrens kvarteret i Balle.

### Myndigheder/foreninger

1. Museum Silkeborg
2. DN Silkeborg
3. Vejdirektoratet
4. Balle Lokalråd
5. Buskelund Lokalråd
6. Foreningen Skøn på Silkeborg
7. Skolebestyrelsen Balleskolen
8. Grundejerforeningen GALØ

### Virksomheder

9. Årstiderne Arkitekter (på vegne af Birch Ejendomme)
10. Leve Huse

### Privatpersoner

- 11.-116. fra privatpersoner (106 forskellige indlæg)
- 117.-275. fra privatpersoner (159 enslydende/støtte til lokalrådene)

## **MYNDIGHEDER/FORENINGER nr. 1-8.**

### **1. Museum Silkeborg**

Se hørings svar i vedhæftede fil.

Hovedgårdsvej 7  
8600 Silkeborg

Vedhæftet fil:

[http://silkeborg\\_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2020890%20-%20SIMs%20bemærkninger%20til%20lokalplansforslag%2012029.pdf](http://silkeborg_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2020890%20-%20SIMs%20bemærkninger%20til%20lokalplansforslag%2012029.pdf)

### **2. Danmarks Naturfredningsforening v/ Willy Retvig**

Se vedhæftede fil

Brunbakkevej 6  
8600 Silkeborg

Vedhæftet fil:

[http://silkeborg\\_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/20201140%20-%20Høringssvar%2012029.pdf](http://silkeborg_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/20201140%20-%20Høringssvar%2012029.pdf)

### 3. Vejdirektoratet

Se vedhæftede høringssvar.

Niels Bohrs Vej 30  
9220 Aalborg Øst

Vedhæftet fil:

[http://silkeborg\\_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/20201112%20-%20Høringssvar.pdf](http://silkeborg_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/20201112%20-%20Høringssvar.pdf)

### 4. Balle Lokalråd

Balle Lokalråd vil opfordre Silkeborg Byråd til at udskyde ikrafttrædelsen af lokalplan 12-029, indtil der foreligger konkrete beslutninger om, hvorledes vitale samfundsmæssige forhold, for lokalområdet skal løses på den korte bane - og her mener vi inden der gives tilladelse til en øget befolkningsvækst ved nybyggeri.

Balle Lokalråd har med interesse fulgt den vækst der er sket i den nordlige del af Balle - men som vi ved flere lejligheder har givet udtryk for, at en række forhold ikke fulgt med. Det drejer sig bl.a. om,

- Daginstitutioner

Lokalplanen indeholder områder, hvor der skal opføres ny daginstitution. Vi har fået oplyst, at processen for etablering af en ny daginstitution normalt tager 2-3 år. Det løser ikke det akutte problem for dem der allerede har etableret sig i området, og problemet vil ikke blive mindre med at der etableres op til 225 nye boligenheder.

Balle Lokalråd vil opfordre til, at der inden sommeren 2021 bliver etableret en midlertidig løsning ifx barakker!

- Trafikafviklingen

Der vil ske en øget trafikintensitet med flere boligenheder, og trafikken bliver endnu mere kaotisk.

Vi oplever i forvejen at især Balle Kirkevej som skolevej 'sander' til især om morgenen og de sene eftermiddagstimer.

Ligeledes er Nordre Højmarksvej blevet en vigtig trafikåre i byen, da den er en naturlig tilslutningsvej for dem der skal på motorvejen, til Viborg eller andre steder i byen, fra efterhånden et stort boligområde (Hvinningdal, Buskelund og Balle)! Trafiksikkerheden for de bløde trafikanter og fodgængere fra bl.a. lokalplanområdet, der skal krydse Nordre Højmarksvej til bl.a. skolerne er utilstrækkelig. Selvom der findes en enkelt underføring, er det ikke nok, da mange elever selv skaber andre naturlige og direkte veje (og dermed farlige situationer i trafikken).

Balle Lokalråd vil opfordre til, at hurtigst mulig findes en løsning for, hvorledes den øgede trafikintensitet i området skal løses. Balle Lokalråd har flere forslag, og vil gerne indgå i en dialog!

Boligbebyggelsen i lokalplansforslaget baserer sig alene på rækkehuse, og der er ikke åbnet op for opførelse af anden form for byggeri (fx parcelhuse). Hele Astrid Lindgrens kvarteret er efterhånden 'sået' til med rækkehuse, og der er kun få enkelte reelle områder med fritliggende huse! Det giver et kedeligt og trist område, hvor der ikke er megen variation. Vi savner meget, at kommunen vil efterleve deres egen arkitekturpolitik og ikke bare laver en lokalplan der tilfredsstiller potentielle kommende bygherrer. Vi syntes at afsnit 8 omkring bebyggelsens udformning og fremtræden, virker som den er dikteret af et projekt der skal gennemføres, uden nogen form for kritisk stillingtagen til fx en større variation i det samlede byggeris udformning. Der foreslås godt nok, at 'boligbebyggelsen må ikke sammenbygges med mere end fire boliger, medmindre der sker en forskydning i bebyggelsen'. Men det ændrer ikke på det generelle indtryk af en ørken med ensformige huse - og som vi har nok af i forvejen!

Balle Lokalråd vil derfor foreslå, at der gives tilladelse til et færre antal boligenheder, og at en del af området konverteres til parceller, for på den måde at skabe en større variation af bolig- og befolkningssammensætningen!

Jacob Paludans Vej 14  
8600 Silkeborg

## **5. Buskelund Lokalråd**

Venligst se vedhæftede høringssvar fra Buskelund Lokalråd

Buskelundtoften 101  
8600 Silkeborg

Vedhæftet fil:

[http://silkeborg\\_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2020911%20-%20Høringssvar%20til%20forslag%20til%20lokalplan%2012.pdf](http://silkeborg_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2020911%20-%20Høringssvar%20til%20forslag%20til%20lokalplan%2012.pdf)

## **6. Foreningen Skøn på Silkeborg**

Fil vedhæftet.

Bavnevej 23  
8600 Silkeborg

Vedhæftet fil:

[http://silkeborg\\_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/20201097%20-%20Høringssvar%2012029.pdf](http://silkeborg_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/20201097%20-%20Høringssvar%2012029.pdf)

## **7. Skolebestyrelsen på Balleskolen (v. formand Susanne Gade Clausen)**

Skolebestyrelsen på Balleskolen opfordrer hermed Silkeborg Byråd til at udskyde ikrafttrædelsen af lokalplan 12-029, indtil der foreligger løsninger på de vitale samfundsmæssige, infrastrukturelle og institutionelle udfordringer, som allerede er igangsat.

Befolkningstilvæksten er ikke blot på grænsen til, men også i et vist omfang over, hvad de nuværende daginstitutioner og skole(r) kan bære. Indeværende forslag vil kritisk forværre dén situation.

Af "Silkeborg elevtalsprognose 2019/20-2032/33" (udarbejdet af COWI for Silkeborg Kommune i marts 2020; se særligt side 23) fremgår, at der inden for de næste 3-4 år vil være udsigt til indskrivning af flere børn på Balleskolen, end hvad de fysiske rammer er dimensioneret til. I den forbindelse er det væsentligt at bemærke, at Balleskolen er bygget og drevet som en "åben-plan-skole", hvor undervisningens form og indhold baserer sig på de eksisterende fysiske rammevilkår, hvor hver årgang former "et hus", hvis 4. væg åbner sig ind mod et fælles areal med rum for fælles læring, samt hvor skolens 3 trin (indskoling, mellem-skole og udskoling) er placeret progredierende og understøtter skolens læringsformer og -stile. Det betyder, at det er en forudsætning for skoledriften og skolens hverdag, at Balleskolens nuværende 3 spor er samlet for hver årgang, og at f.eks. 0.-3. årgang ligger side om side. Stigende elevtal kan således ikke løses ved f.eks. at opføre et 4. spor et (hvilket som helst) andet sted på skolens område. Derudover er skolens faglokaler, idrætshal og gymnastiksal alene dimensioneret til et elevantal på ca. 750.

Klasser på meget mere end 25 elever vil være vanskelige at facilitere, ligesom det vil være umuligt i de nuværende fysiske rammer at huse 4 spor i nogen af de 10 årgange (0.-9. klasse).

NÅR der - som forudset allerede forud for tilrettelæggelsen af nærværende lokalplan 12-029 - bliver tale om en indskrivning af mere end 75 elever pr. årgang på Balleskolen, er det skolebestyrelsens bekymring, at dette vil få negative følger for kvaliteten af undervisningen. Når elevtallet på en årgang overstiger 80 elever, hvilket er forventeligt fra skoleåret 2025/26, om ikke før, er det vores kvalificerede vurdering og alvorlige bekymring, at elevernes læring og trivsel vil blive kompromitteret. (Se hertil elevtalsprognosen nedenfor.)

At udbygge de fysiske rammer kan være en løsning. Ligeledes kan en tilpasning af de nuværende skoledistriktsgrænser - dette bør dog ske i samråd med de berørte familier, som har bosat sig i det berørte område på baggrund af bl.a. en forventning om, hvor deres børn skulle gå i skole. En tredje mulighed kunne måske være at genoverveje skoleformen og etableringen af en ny skole i området; evt. en mere permanent "udeskole"? Ingen af disse løsninger er dog på tegnebrættet. Og ingen af dem vil være "quick-fixes".

Uanset hvilke drømme og visioner man politisk kunne få eller vælge at gøre sig for de kommende generationer af skolebørn, vil skolebestyrelsen på den nuværende Ballekolen minde om, at ingen reelle overvejelser endnu har været adresseret af byrådet, samt at skæringstidspunktet hastigt nærmer sig. Der foreligger således ingen beslutninger eller udsigt til løsninger på det problem, som nærmer sig. Hertil kommer: Lokalplansforslag 12-029 vil forværre situationen yderligere!

Derfor finder vi i skolebestyrelsen det af stor vigtighed, at byggeprocessen holder inde for nuværende. Man bør lave en pause for nybyggeriet. De kommende år skal bruges på 1) at gennemtænke og videreudvikle den eksisterende infrastruktur, og 2) at sikre kommende generationer af børn og unge i Balle, Buskelund, Gubsø m.fl. ikke blot nære, gode pasningsmuligheder, men også en sikker skolevej til en lokal folkeskole, samt 3) at sikre skoletilbud, hvor der er plads til veltilrettelagt undervisning, læring og trivsel i passende fysiske rammer anno det 21. århundrede.

Kære kommunalbestyrelse! Vi beder jer drøfte og beslutte et nyt og udvidet skoletilbud til alle de børn, som enten er flyttet hertil, eller som har udsigt til at få bopæl her inden for en kortere årrække. OG hvad de infrastrukturelle forhold angår, tilslutter vi os detaljerede indsigelser og forslag afsendt af Balle Lokalråd.

Med hensyn til optimering af folkeskolens vilkår, så de lokale skoler passer til de mange børn, som vokser op her, stiller skolebestyrelsen på Balleskolen sig gerne til disposition for yderligere drøftelse.

Med venlig hilsen

På vegne af skolebestyrelsen på Balleskolen,

Susanne Gade Clausen (skolebestyrelsesformand)

Balle Kirkevej 120  
8600 Silkeborg

Vedhæftet fil:

[http://silkeborg\\_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/20201119%20-%20Balleskolens%20høringssvar%20til%20lokalplan%2012029.pdf](http://silkeborg_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/20201119%20-%20Balleskolens%20høringssvar%20til%20lokalplan%2012029.pdf)

## **8. Grundejerforeningen Astrid Lindgren Øst (GALØ)**

Høringssvar

Grundejerforeningen Astrid Lindgren Øst (GALØ) er imod kommunens forslag til Lokalplan 12-029, og tilslutter sig bl.a. høringssvarene fra Balle Lokalråd og Buskelund Lokalråd. Dog vil vi gerne som grundejerforening sætte yderligere fokus på følgende:

- Vi er bekymrede over balancen i lokalområdet mellem ejerboliger og lejeboliger. Der er allerede bygget rigtig mange lejeboliger i nærområdet, eks. Birchs nye byggeri af rækkehuse (Vimmerbyvej) samt lejlighedsbyggeriet på Langstrømpevej. Dette betyder de facto, at forholdet mellem lejere og ejere allerede er i ubalance i lokalområdet, hvilket lokalplansforslaget jo meget drastisk forværrer. Som grundejerforening ser vi dette som et problem af flere grunde:

o Mange aktiviteter i lokalområdet er båret af frivillige kræfter, hvilket næsten altid leveres af beboerne i ejerboliger, som føler et tæt tilhørsforhold til lokalområdet ctr. lejere, som ofte har et løsere tilhørsforhold. Som eksempel er vi i vores egen grundejerforening i gang med

projekter (i samarbejde med bl.a. Silkeborg Kommune) omkring opførelse af aktivitetsområder (legepladser), hvor intet af den nødvendige frivillige arbejdskraft kommer fra beboere i lejeboliger, selvom de jo nyder godt af det frivillige arbejde.

o Sammenhængskraften/trygheden i området kan blive udfordret af de mange skiftende lejere, hvilket vi selvfølgelig også er bekymrede for. GALØ bemærker desuden at på eks. Vimmerbyvej er der mange tomme lejemål som alt andet lige må sætte et nedadgående pres på lejepriser, og dermed også hvilke typer beboere som på lang sigt tiltrækkes til området.

o Ovenstående forhold kan potentielt påvirke ejendomspriserne i lokalområdet negativt, hvilket er til skade for grundejerne i eks. GALØ. Vi har ikke fantasi til at forestille os, at den store forøgelse af lejeboligmassen i lokalområdet vil have en positiv effekt på ejendomspriserne i lokalområdet.

o GALØ så gerne at Silkeborg Kommune begrundede lokalplanens udformning ift. Kommunens oprindelige langsigtede strukturplan for området, som stipulerede at der skulle være parceller. Det er med udgangspunkt i disse langsigtede planer for området, at mange har valgt at købe grunde (og bygge huse) i GALØ's område. Og det rejser da også det spørgsmål, om man som potentiel tilflytter til Silkeborg Kommune så overhovedet kan stole på de udmeldinger der kommer fra kommunen ift. den langsigtede planlægning og udvikling af byen?

Vi har desuden svært ved at se rationalet for denne store ændring, da parceller alt andet lige vil tiltrække ressourcestærke familier (eks. fra Aarhus), hvilket vi ikke ser en realistisk chance for at det foreslåede byggeri kan komme i nærheden af. Så det kan godt være at der for Silkeborg Kommune er en økonomisk gevinst lige nu, men på den lange bane har vi svært ved at se at det vil være en gevinst for Silkeborg og lokalområdet i en demografisk og økonomisk henseende (ift. de oprindelige planer). Så hvorfor denne ændring fra parceller til rækkehuse/etageejendomme, og hvad er det langsigtede perspektiv i denne beslutning?

I Midtjyllands Avis den 28. november 2020 udtaler formand for plan- og vejudvalget, Hans Okholm (SF), at ændringen skyldes, at "efterspørgslen på lejeboliger er steget markant". Det må Hans Okholm meget gerne uddybe:

i,§ Naboernes efterspørgsel på lejeboliger er, henset til de mange indsigelser i høringssvarene mod lokalplansforslaget, ikke eksisterende.

ii,§ Lejernes efterspørgsel på lejeboliger kan tilsyneladende heller ikke være så stor, siden der er så mange ikke-udlejede lejeboliger i lokalområdet i forvejen.

iii,§ Den eneste efterspørgsel som synes at være til stede er således bygherrernes (Birch og Levehuse), som selvfølgelig gerne vil bygge disse boliger for at maksimere deres profit. Så er det udelukkende denne efterspørgsel som Silkeborg Kommune forsøger at imødegå?

- Lejeboliger/projektbyggerier tilfører begrænsede eller ingen grønne arealer samt mødesteder til beboerne, hvilket lægger ekstra pres på naboerområderne. F.eks. er det vores forståelse, at legepladser ved Vimmerbyvej (Birchs nye byggeri) er droppet grundet "pladsmangel" (med kommunens velsignelse?). Det er selvfølgelig dejligt for bygherren, at de så sparer udgifterne hertil, men det øger alt andet lige presset på eks. legepladser, grønne arealer mv. i naboerområderne, særligt GALØ.

- Som vi læser lokalplanen, lægges der op til at bygge endog rigtig mange etageejendomme til udlejning i lokalplansområdets del A og del B. Etagebyggerier (dvs. hvor lejeren ikke har "haveadgang") er i henhold til Planloven ikke pligtig at være medlem af eller betale til grundejerforeninger. Dette har vi eks. set i vores egen grundejerforening, hvor etagebyggeriet på Langstrømpevej er undtaget fra at bidrage til grundejerforeningens drift, selvom ejendommenes beboere (lejere) jo nyder godt af grønne arealer, legepladser mv. indenfor grundejerforeningens område. I en evt. ny grundejerforening i lokalplansområdet vil der som følge heraf være en reduceret indtægtsbase (grundet etageejendommenes fritagelse for at betale til grundejerforeningen), hvilket vil lægge meget stort økonomisk pres på de få parcelhusgrunde og rækkehuse som kommunen lægger op til i det nuværende lokalplansforslag. Synes Silkeborg Kommune at det er fair at der skal være en lokal "omfordelingspolitik" mellem grundejere/rækkehuse og lejere i etageejendomme, da det jo de facto er en beskatning af grundejerne som så står alene med den økonomiske byrde til udvikling af fællesarealer, drift mv. og vedligehold af private fællesveje?

- Beboerne i GALØ's område giver samstemmende udtryk for problemer på institutionsområdet, hvor det er endog meget svært at få anvist plads til sine børn i lokalområdet. Denne problematik bliver jo alt andet lige forværret med kommunens oplæg til lokalplan, og selv den projekterede institution kan måske kun dække de ekstra børn som jo uundgåeligt følger med opførelsen af så mange ekstra boligenheder ift. de oprindelige planer.

- Mange af grundejerne i GALØ's område har købt grund og bygget hus under den forudsætning, at deres børn har tilhørsforhold til Balle Skolen eller Buskelundskolen, hvilket da også fremgår tydeligt af bl.a. Silkeborg Kommunes eget salgsmateriale ved udbud af grunde i lokalområdet (se eks. for Jonatansvej og Tvebaksvej). Kommunens egne befolkningsfremskrivninger viser dog med al tydelighed at realismen i dette i forvejen er under pres, hvilket forslaget til lokalplan alt andet lige vil forværre, grundet den store potentielle beboermasse som vil komme i de mange lejeboliger.

- Infrastrukturen i området er allerede meget presset:

o Udkørsel fra Astrid Lindgrens Vej til Nordre Højmarks Vej er om morgenen kaotisk, hvor der er decideret kødannelse på Nordre Højmarks Vej. Dette vil med de mange ekstra beboelsesenheder (og deraf følgende biler som skal have udkørsel fra området) jo alt andet lige blive forværret.

o Skoleveje fra GALØ og det nye lokalplansområde er nærmest ikke eksisterende, hvor der pt. kun er bygget 1 tunnel under Nordre Højmarks Vej. I dag ses der som følge heraf mange farlige krydsninger af Nordre Højmarks Vej (eks. ud for Balle Kirkevej), hvor cyklister mv. skal henover vejen. GALØ så derfor gerne at Silkeborg Kommune undersøgte mulighederne for at etablere tunnel under Nordre Højmarksvej ved dette knudepunkt for at øge sikkerheden for børn og øvrige bløde trafikanter som skal krydse den befærdede vej netop her.

o Der er i forvejen meget dårlige oversigtsforhold ved udkørsel fra Pippisvej til Astrid Lindgrens Vej, hvilket Silkeborg Kommune heller ikke har gjort meget for at udbedre. GALØ er meget bekymrede over netop denne udkørsel, da det er meget farligt for cyklister og gående ad Astrid Lindgrens Vej, som er i risiko for sammenstød med bilister som skal fra Pippisvej ud på Astrid Lindgrens Vej. Dette forhold vil jo alt andet lige blive forstærket af den forventede øgede trafik på Astrid Lindgrens Vej.

- Som grundejerforening ser vi desuden et problem i at Silkeborg Kommune er så stålsatte på at området skal være del af en samlet stor grundejerforening. Det er en meget stor opgave for frivillige grundejere at skulle varetage interesserne i store grundejerforeningsområder, hvorfor vi helst havde set at Silkeborg Kommune havde tilladt mindre grundejerforeninger. Hvem har Silkeborg Kommune tænkt sig skulle drive grundejerforeningen i det nye lokalplansområde, når der i udgangspunktet kun lægges op til 15 parceller? Det virker som en urimelig byrde at pålægge grundejerne, da ejendomsudviklere og ejendomsinvestorer jo ikke deltager i disse opgaver!

Bestyrelsen

På vegne af Grundejerforeningen Astrid Lindgren Øst (GALØ)

Grundejerforeningen GALØ  
8600 Silkeborg

## **VIRKSOMHEDER nr. 9-10**

### **9. På vegne af Birch Ejendomme - Årstiderne Arkitekter (Maria Urvang)**

Skriv dit høringssvar her

Papirfabrikken 24  
8600 Silkeborg

Vedhæftet fil:

[http://silkeborg\\_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2020912%20-%2020201117%20Høringssvar%20til%20LP%2012029.pdf](http://silkeborg_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2020912%20-%2020201117%20Høringssvar%20til%20LP%2012029.pdf)

### **10. Levehuse**

Se vedhæftede.

Poul Larsens Vej 10A  
8600 Silkeborg

Vedhæftet fil:

[http://silkeborg\\_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2020874%20-%20Indsigelse%20til%20lokalplan%20120292020.11.11.docx.pdf](http://silkeborg_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2020874%20-%20Indsigelse%20til%20lokalplan%20120292020.11.11.docx.pdf)



## **106 PRIVATPERSONER (Forskellige hørings svar nr. 11-116.)**

### **11. Sune Schack**

Forslaget til lokalplan 12-029, er under al kritik!

Nuvel man påtænker at lave et rekreativt område helt ud mod motorvejen, og der lader til at komme en daginstitution om nogle år (ikke rettidig omhu), men alt andet i lokalplansforslaget skriger til himlen.

Min bedre halvdel og jeg valgte efter større overvejelser at købe grund på Vilekullavej i sommeren 2016. Det gjorde vi, da vi fandt Silkeborg, og i særdeleshed Balle- og Buskelundområdet interessant, samtidig med, at der blev talt positivt om såvel daginstitutioner, som skolerne i Balle og Buskelund. Vi blev stillet i udsigt, at vi ville tilhøre Balle Skole, og strukturplanen viste, at alt bebyggelse mellem Pippisvej og motorvejen ville blive "Boliger åben-lav", altså parcelhuse. Nu er parcelhuskvarteret truet, og gad vide hvor længe Balle Skole kan opretholde kvaliteten med det enorme pres, der kommer fra den voldsomme befolkningstilvækst, uden at skolegrænserne rykkes. Flere grundejere på Vilekullavej er netop flyttet hertil pga. kvarterets tilknytning til Balle Skole, da der i adskillige år har været etableret lukkede stisystemer direkte til skolerne i Balle og Buskelund.

Vi vidste godt, at der ville komme etageejendomme på Langstrømpevej nord for Vilekullavej. Hvad vi ikke vidste var, at etageejendommene blev dispenseret højere end oprindeligt tilladt - og opført langt grimme, end hvad der burde være tilladt.

Vi vidste ligeledes, at der ville komme "Boliger tæt-lav/etage" syd for os på Vimmerbyvej. Hvad vi ikke i vores vildeste fantasi havde forestillet os var, at man i Silkeborg ville tillade ejendomsudviklere at opføre et byggeri, der angiveligt er en glimrende forretning, men for lokalsamfundet og Silkeborg som helhed, er så uinspirerende, ensformigt, lokalsamfundsødelæggende og ghettoskabende, som Vimmerbyvej er blevet. Det minder ingenlunde om det Balle og Buskelund vi så, da vi købte grund i 2016.

Med disse to eksempler på yderst ucharmerende byggerier, er det tid til at byrådet trækker i håndbremsen og fokuserer på kvarterets sammenhængskraft og boligdiversitet.

Med det ugenomtænkte lokalplansforslag, om at opføre et hav af yderligere lejeboliger (hvilket der i øvrigt ikke lader til at være efterspørgsel til), fremfor de af strukturplanen planlagte parcelhuse, giver det bekymring ift. bl.a.:

- Områdets sammenhængskraft
- Øget pres på Balle Skole
- Øget pres på områdets daginstitutioner
- Øget pres på trafikken i området
- Øget risiko for Ghattodannelse (i særdeleshed på længere sigt når bygningerne ikke er nye længere)

Vi støtter naturligvis op om indsigelserne fra såvel Balle og Buskelunds Lokalråd, samt indsigelsen fra Grundejerforeningen GALØ.

Villekullavej 22  
8600 Silkeborg

## 12. Marie Skov-Kipp

Kære byråd

Hermed fremsendes høringssvar imod lokalplanen.

Som tilflytter bliver man præsenteret for "Silkeborg kalder"-kampagnen og vi synes vi har svært ved at se, hvordan det harmonerer med lokalplanen.

Der skrives bl.a.:

"Boliger med beliggenheder, der tilgodeser alle dine behov."

"Og det gode børneliv med pasningsgaranti."

Skal der så ikke gøre plads til netop boliger, der kan tilgodesee behov og ikke blot masseopførte ens klodser på stribe.

Og det kan godt ske der er pasningsgaranti, men hvorhenne. Det er ikke rimeligt for hverken børn eller forældre, at det ikke er muligt med lokal pasning. Og eftersom institutionerne på nuværende tidspunkt er presset og familier får tilbud pladser i de omkringliggende bydele, giver det ingen mening at øge mængden af indbyggere endnu mere, især når de nye daginstitutioner først forventes færdig i 2023 og 2025.

Lars faarup udtalte selv på borgermødet i Balle forsamlingshus i september, at kommunen nok var for dårlige til at sige nej, når bygherrer kommer og vil bygge. Kunne man lade være at lave endnu et knæfald, når man nu har konstateret at det er skidt for kommunen og infrastrukturen ikke kan holde til så stor befolkningstilvækst på så kort tid, som lejeboligerne medfører.

Ydermere så er der mange tomme lejemål, sågar Black friday tilbud på lejemål i Vimmerby. Det tyder ikke just på, at lejerne står i kø for at få en bolig, som Hans Okholm ellers mener.

I skriver selv at hensigten med området er, at der skabes et harmonisk og grønt område med en variation i boligernes type, størrelse og udtryk. Umiddelbart synes vi at illustrationsplanen ikke formår dette, men at vi kan forvente noget ala vimmerby, som ikke just pynter ej heller giver plads til meget natur, som Silkeborg ellers også gerne vil slå sig op på. Det er en trist udvikling i outdoor hovedstaden.

Det er vigtigt for et område, at der er en balance i mellem eje- og lejebolig, hvilket vi bestemt heller ikke synes planen lægger op til. Det kan have stor betydning for fællesskabet i bydelen.

Ydermere, når Silkeborg kommune og 1 privat bygherre ønsker at gøre lokalplanen til virkelighed må det forventes, at projektet fra start vil mangle fælleskab, engagement og variation.

Vi kan blot kigge på Vimmerby, som er ens uinspirerende klodser på stribe i et flisebelagt område med begrænset natur og fællesarealer. Det lever på ingen måde op til attraktive boliger med fælles friarealer og indpasset i de eksisterende landskabstræk.

Området har brug for flere parceller og flere bygherrer, hvis I vil komme i mål med hensigten for planen.

Med venlig hilsen

Kenneth og Marie Skov-Kipp

Villekullavej 33  
8600 Silkeborg

### **13. Peter Bang Overby**

Kære byråd

Først og fremmest tak fordi I tager en tårn i fællesskabets tjeneste. Det sætter jeg stor pris på, og jeg ønsker, at vi borgerne generelt bliver bedre til at anerkende, at I har valgt at tage ansvar og arbejde for kommunens ve og vel.

Jeg er imod Forslag til Lokalplan 12-029 (boligområde med offentlige institutioner og et rekreativt areal i Astrid Lindgrens kvarteret i Balle).

Hvis planen gennemføres, som den ligger nu, kommer der omkring 225 nye boliger i Balle på kort tid. Der er sket en massiv udbygning af Balle i løbet af de seneste år, og det giver i forvejen store udfordringer i Balle-området.

For det første sander trafikken til omkring Nordre Højmarksvej, Balle Kirkevej og Viborgvej mange gange i døgnet. Prøv f.eks. at stå på fortovet og se på trafikken på Norde Højmarksvej om morgenen, men tag kaffemaskine med - det bliver en maratonforestilling.

For det andet er kapaciteten i områdets dagtilbud voldsomt presset. Selv hvis der bliver bygget en ny institution i det nævnte område, vil 225 boliger og måske 1000 ekstra borgere lægge yderligere pres på de eksisterende institutioner i området. Balleskolen er også fyldt til bristepunktet, og selv om der bliver skruet på skoledistrikterne, vil så mange nye borgere alt andet lige også udfordre kapaciteten på de nære skoler.

For det tredje er jeg bekymret for sammenhængskraften i området, hvis planen gennemføres, som den foreligger. 225 boliger, (primært lejligheder og rækkehuse) og måske 1000 ekstra borgere kan ændre områdets karakter og lokale fællesskab. Så mange nye indbyggere på kort tid er svært at håndtere i én bydel.

Udvikling er fint, men det behøver ikke fortsætte i det voldsomme tempo, som det er sket i Balle-området de seneste år.

I mine øjne er det fint at udbygge det nævnte område, men det bør ikke ske i så stor skala, som der er lagt op til. Her er det især de påtænkte lejligheder og rækkehuse, der vil sætte den store bolig-tæller i gang.

Derfor ønsker jeg, at der primært bygges parcelhuse i området, fordi det vil sætte boligantallet ned og vil skabe færre problemer i forhold til trafik, dagtilbud, skole og sammenhængskraft.

Tak for opmærksomheden og god arbejdslyst.

Kjeld Abells Vej 26  
8600 Silkeborg

## **14. Maja Frydendahl Lauvring**

Jeg tilslutter mig utilfredsheden med lokalplanen og giver min fulde opbakning til de indsigelser som bl.a. Balle og Buskelund Lokalråd har indsendt.

Som beboer i området har jeg gennem de senere år oplevet, at lokalområdets natur og stemning er blevet skæmmet med anlæggelsen af mange nye, ensformige, lejeboliger. Ud over store praktiske udfordringer, ift. institutionspladser, støj og trafik, giver det anledning til bekymring at et tidligere naturrigt åndehul med inspirerende og varieret parcelhusbyggeri er i færd med at ændre karakter til et ensformigt, trist og tætbebygget område - uden natur, sjæl og charme.

Det er naturligt at en by, og en bydel, skal udvikles. Jeg håber blot at man vil genoverveje lokalplanen, så der gives mulighed for mere varieret og mindre tæt byggeri i lokalplansområdet. Dertil vil det være klædeligt, at Danmarks Outdoor Hovedstad lader der være mere plads til uberørt natur og store grønne områder, mellem de bebyggede områder. Som kommunen, så smukt, skriver i masterplanen for Danmarks Outdoor Hovedstaad:

”Den største facilitet er dog stadig naturen i sig selv. Søerne, skovene, hedelandskabet - der hvor vi bare oplever naturen, som den er og ikke har behov for at tilføje ekstra oplevelses- eller aktivitetsmuligheder. Den natur skal vi værne om og med afsæt i Outdoormasterplanen arbejde målrettet med bæredygtighed, naturbeskyttelse og biodiversitet. Vi skal sikre en god balance mellem benyttelse og beskyttelse af naturen og gode rammer for mere rolige outdooraktiviteter som fx spejderliv, lystfiskeri, svampesamling og familieskovture.”

Jeg håber at man, når lokalplanen forhåbentlig genovervejes, vil stoppe op og tænke lidt mere på at udvikle området, for de mange borgere som allerede bor her, frem for blot at give plads til mere lejlighedsbyggeri, som alene opføres med profit for øje. Er der overhovedet behov for (endnu) flere lejeboliger i denne del af Silkeborg?

Balle Husevej 46  
8600 Silkeborg

## 15. Poul Madsen

Vågn op !!!

I Silkeborg er det næsten umuligt, at finde en parcelhusgrund til opførelse af en ny bolig.

Modsat har Kommunen over de sidste år udlagt så meget tæt/lav boligbyggeri, at der desværre er overfold af lejeboliger. Dags dato er der 223 boliger til udlejning på "boligportalen".

Ville det være en ide, at lytte til borgerne og markedet ?

Overfloden af udlejningsboliger tilbydes med 3 mdr.'s gratis husleje for at lokke lejere til og nu vil byrådet etablere endnu mere overflod. Ydermere vil tæt/lav selvfølgelig kræve forholdsvis mere institutions-, pasnings- og skolebyggeri end parcelhuse. Det koster. Er det hvad borgerne i Silkeborg Kommune ønsker ?

Det er fint med vækst og 1.000 tilflyttere om året, men det bør gøres i en god harmoni imellem "kassebyggeri" og parcelhuse. Lyt til markedet - lav udbud i forhold til efterspørgslen.

Skal Silkeborg være kendt som en "Rækkehusenes by" eller en "Outdoor by" i harmoni med skøn natur.

Støtter iøvrigt Grundejerforeningernes indsigelser.

Bragesvej  
8600 Silkeborg

## 16. Mathias Christensen

Høringssvar er vedhæftet.

Villekullavej 28  
8600 Silkeborg

Vedhæftet fil:

[http://silkeborg\\_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/20201141%20-%20Høringssvar%20til%20lokalplansforslag%20Lokalplan%2012029.pdf](http://silkeborg_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/20201141%20-%20Høringssvar%20til%20lokalplansforslag%20Lokalplan%2012029.pdf)

## 17. Kaspar Meisel

Hej

Vi siger nej til lokalplanforslaget da vi er bekymrede for den udvikling der vil ske i bydelen mht lejeboliger og etagebyggeri. Vi købte grund på Villekullavej netop fordi der i strukturplanen var udsigt til et villakvarter og ikke overtal af lejeboliger. Derudover vil det skabe et massivt problem for institutioner og skoler der ikke er gearret til det pres der vil komme. Ligeledes er

der allerede nu er enormt pres på vejene i og omkring området en tilføjelse af lejeboliger her vil kun gøre det være.

Mvh stime og Kaspar

Villekullavej 16  
8600 Silkeborg

## **18. Steffen Hviid**

Jeg støtter op om hørings svar fra Balle og Buskelund lokalråd og GALØ.

Man ser som beboer i området desværre at lokalområdets flotte natur og stemning betydeligt skæmmes ved udformningen af områdets lejeboliger. Udover store praktiske udfordringer med institutionspladser og trafikale problemer, giver det anledning til bekymringer at en by, som går så meget op i udseende og æstetik, giver lov til så grimme byggerier. Man forstår ikke at "Danmarks outdoor hovedstad" vil lade de kaserner blive varemærket for byen. Nej tak til flere byggerier som "Ghettoen bag Nettoen".

Pippisvej 2  
8600 Silkeborg

## **19. Marianne Hansen**

Jeg synes det er rigtig fint med flere dagsinstitutioner i området samt et plejehjem. Dog mener jeg der i forvejen på de seneste år er bygget nok tæt bebyggelse til udlejning i området. Samtidig er disse byggerier af samme art, hvilket bestemt ikke tilskynder området. Efterhånden er disse byggeri Silkeborgs kendetegn, da disse forefindes over alt.

Ønsket om parcelhusgrunde er stort i området og udbudet er ikke særlig stort.

Området er i forvejen tilført mange boliger indenfor en kort årrække, hvilket også kommer til at have betydning for pladser i skolerne i Balle og Buskelund samt der i forvejen er alt for meget pres på institutionspladser, hvilket der har været i flere år efterhånden.

Buskelundengen 10  
8600 Silkeborg

## **20. Morten Snede Elisiussen**

Er imod de nye lokalplaner med at bygge boligblokke. Presset på de lokale skoler og institutioner er allerede presset.

Vi ønsker ikke at skulle ende med institutioner længere væk pga. for få pladser i nærområdet.

Balle Bygade 11  
8600 Silkeborg

## 21. Eva-Lotte Coulthard

Kære Silkeborg Kommune

Først og fremmest, så støtter jeg til fulde høringsvaret fra Balle lokalråd.

Da min familie flyttede til Silkeborg Kommune for 15 år siden var det et ønske at bo tæt på skov og naturskønne omgivelser. Udviklingen i Silkeborg i seneste år er, at der f.eks. bygges massivt med forskelligt etage byggeri i nordbyen. Det meste er meget trist og kedeligt at se på. Man udnytter på ingen måde dette skønne område og går sågar ind over fælder træer for at der kan blive mere bebyggelse. Hvad med at tænke grønne åndehuller ind ? plante noget nyt skov ? og i det hele taget finde nogle løsninger, som understøtter, at Silkeborg er en smuk by midt i naturen. Et andet emne er at trafik situationen. De forskellige indfaldsveje til Silkeborg er mere end fyldt op og rundkørslen ved Balle Kirke er nærmest umulig at passere om morgenen. Jeg håber, at Silkeborg Kommune vil stoppe planer om mere bebyggelse i Nordbyen og at der bliver plantet mere skov og lavet flere grønne åndehuller. Mvh. Eva-Lotte Coulthard

H.C. Andersens Vej 18  
8600 Silkeborg

## 22. Julie

Jeg tilslutter mig den utilfredshed der er med lokalplanen for det område mellem Balle og Buskelund.

Det er skønt at se en by i rivende udvikling, men trist at der ikke er et større ambitionsniveau for byudvikling. Hvorfor ikke blive byen som går forrest i udviklingen af bæredygtige bydele, hvor der bliver en stor diversitet i bygningstypologier, beboersammensætninger, klimaløsninger mv. Det er trist at politikerne ikke har højere ambitioner, men lader samme byherre opføre de samme triste bygninger, hvor der ikke er taget mange hensyn til livsformer og livskvalitet. Tilmed bliver der bygget så tæt, at livet mellem husene ikke byder på meget kvalitet og lyst til ophold.

Jensen  
2100 København ø

## 23. Maria Østergaard

Vores største ønske er at flytte til Silkeborg og har netop kigget på dette område, så derfor ønsker vi selvfølgelig at der en dag, ville være plads til os.

Thrigesvej 7 st. 10  
7400 Herning

## **24. Maria Østergaard**

Vi er enormt stor fan af Balle og har et stort ønske om at flytte hertil. Derfor ønsker vi selvfølgelig at der er parcelhusgrunde til os når vi kommer dertil og mindre lejemål. Vi ønsker at bygge noget selv.

Thrigesvej 7 st. 10  
7400 Herning

## **25. Tonni Schwartz**

Jeg oplever at man i kommunen er for fokuseret på at få bygget hurtigst muligt giver bygherrer mulighed for at bygge meget tæt, med meget ensartede byggerier (tæt/lav+lejligheder).

Det giver et meget trist byggeri - se bare på Højmarksvej ved grusgraven, hvor byggeriet ligner noget fra Ørestaden med rækkehuse i kæmpe klumper.

Jeg frygter at det ikke bliver interessant at bo i sådan et byggeri om 10 år.

Derudover forstår jeg heller ikke hvorfor man ikke blander typer af byggeri mere, og dermed og får en mere varieret befolkningssammensætning

Buskelundtoften 83  
8600 Silkeborg

## **26. Lars Krag**

Opførelsen af tættere bebyggelse bliver forhåbentlig ikke godkendt og udført før der ligger en konstruktiv plan for skoler, institutioner, grønne områder samt infrastruktur.

Foreligger den plan allerede er vi mange der gerne vil se den

Grønningen 13  
8600 Silkeborg

## **27. Michael Andersen**

Som alle andre lokalbeboere (hvilket høringssvarene viser tydeligt) støtter vi op om lokalrådenes indsigelser mod endnu mere tæt byggeri i Balle og Buskelund. Ikke kun



institutions- og skoleområdet og infrastrukturen rammes, men også hele bydelens grønne og åbne tilstand mindskes - det er ikke kun en skam for silkeborgenserne men også for de århusianere mv., som kommunen jo gerne vil tiltrække, og som netop drømmer om et parcelhus; ikke en lejebolig.

Gubsøvej 8  
8600 Silkeborg

## **28. Peter Kretschmer**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle Lokalråd har indsendt.

Kommunen er ved at miste jordforbindelsen og er i lommen på pengegriske byggemoguler på bekostningen af natur og dyr som i forvejen har mistet mange sammenhængende arealer.

Der udbygges i en grad, som lokalsamfundet ikke kan bære og med risiko for at boliger ikke kan lejes ud og vil komme til at ligge hen som nye ghettoområder.

Jeg er bekendt med at rigtig mange Silkeborgensere er utilfredse med den måde Silkeborg bliver udbygget på, ikke bare i Balleområdet.

Dalvejen 60  
8600 Silkeborg

## **29. Lene Søe Bock**

Alle i vores husstand bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle Lokalråd har indsendt.

Der er i området nok lejligheder og rækkehuse til leje - flere står fortsat tomme. Det er for ringe, at kommunen vil bygge endnu flere lejeboliger og køre bosætningskampagner, men ikke følger med i forhold til nybyggerier af daginstitutioner, ansættelser af dagplejere og flere midler til skolerne. Der bør ske en reduktion af lejeboliger, og i stedet udstykkes flere parcelhusgrunde i område, til styrkelse af nærmiljøet og fællesskabet, da vi allerede nu kan se en stor udskiftning af lejere.

Vi kan derfor på ingen måde støtte op om kommunens forslag! - og udtrykker stor bekymring for områdets videre udvikling såfremt det ikke stoppes.

Villekullavej 31  
8600 Silkeborg

## **30. Annemette Andersen**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt.

Når nuværende beboere i lokalområdet allerede oplever pladsproblemer ifm. børnepasning, så må der ske (positive) ændringer i pasningsmulighederne, før der tiltrækkes nye naboer.

Frank Jægers Vej 22  
8600 Silkeborg

### **31. Michael Frank Christensen**

Det ser desværre ud til at man ikke har lært at de tidligere fejl man har lavet. Institutioner har ikke været noget som man fik styr på da man startede med at udvide i balle området og slet ikke da man ændrede planerne fra åben-lav til tæt-lav og etage. Det har resulteret i at der nu er overload på daginstitutionerne, så mange forældre ikke kan få deres børn til at gå samme sted. At skulle køre rundt og aflevere og hente flere steder er der ikke noget som synes er smart og med det pres som der samtidig også er kommet på vejene i balle området, så gør det kun situationen værre.

Nu kan man så se en ny lokalplan for næste etape og kan ikke lade være med at tænke på om man har lært noget af de fejl man tidligere har lavet. Ja nu kommer der daginstitutioner, men de kommer kun til at hjælpe med at løse et problem som allerede er der nu, ja med den mængde af nye husstande der er planlagt tror vi ikke de løser det, men kun er et lille plaster på et åbent sår. Men der er ikke tænkt skoler ind og selv om de måske ikke på alle klassetrin er presset lige nu, så kan der vel ikke være tvivl om at de vil blive meget overbelastet med alle de nye husstande og med et barn i børnehaven lige nu og som først er skoleklar om tre år, så kan vi kun være meget bekymret for om han så skal i en anden skole end hans søster, hvis altså I (eller skulle vi sige bygherrerne) får det som deres forslås.

Vi blev "lovet" et hyggeligt område da vi valgte at købe en grund i balle, men har desværre allerede oplevet at nogen er vigtigere at gøre glade for kommunen end andre, så nu er vi så "heldige" at vi kan nyde udsigten til en gul klods.

Når vi kigger rundt på alle de steder som der er bygget udlejningsenheder af forskellig slags kan man se at en masse står tomme og der forsøges med forskellige lokke tiltag for at få folk til at flytte ind. Har vi behov for flere tomme lejemål? Det mener vi ikke, i stedet mener vi det vil være bedre med parcelgrunde som kan tiltrække nogle ressourcestærke familier.

Problemerne med vejen kan man desværre heller ikke se I har tænkt jer at gøre noget ved, tværtimod er det her også mere at det samme og hvad der kun kan blive en udvidelse af de problemer som allerede er opstået flere steder i området.

Vi vil derfor opfordre jer til at gå tilbage og tænke det hele igennem igen og så denne gang komme med en plan som vil gavne området og Silkeborg, ikke kun bygherrerne.

Villekullavej 29  
8600 Silkeborg

## **32. Martin Lykke**

Vi bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle Lokalråd har indsendt.

Vi hører alt for tit, at mange forældre ikke kan få passet sine børn i hverken dagpleje, vuggestue eller børnehave. I er nødt til at få styr på disse områder, før I giver tilladelse til flere byggerier. Det er for ringe, at I kører bosætningskampagner, og vil tiltrække flere og flere familier (især børnefamilier), men ikke følger med ift. nybyggerier af vuggestuer og børnehaver, samt ansætter flere dagplejere. Det holder bare ikke!

I øvrigt bør der være flere parcelhusgrunde, og en reduktion i antallet af lejligheder og rækkehuse.

Frank Jægers Vej 22  
8600 Silkeborg

## **33. Maja Giver**

Vi bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle Lokalråd har indsendt.

Vi hører om flere der bor i Balle, og må helt til vinderslev for at få pasning. Det bekymrer os, da vores barn, jo også skal starte i skole på et tidspunkt, og hvordan skal der være plads til alle de nytilkomne, hvis der allerede er fyldt op.

Vi flyttede til Balle fordi det skulle være trygt for børn at vokse op, med gode stisystemer til skole og fritidsaktiviteter. Men hvis forholdene bliver ringere fordi der bliver alt for mange børn er det jo ikke længere aktuelt.

Synes det, indtil der er skabt bedre kapacitet både med institutioner, skoler, og trafikforhold, burde fastholdes lokalplanen med villakvarterer, da det kan holde tilgangen af børn mindre end hvis der godkendes etagebyggeri.

Chr.Winthers Vej 3  
8600 Silkeborg

## **34. Brian Seeberg Frederiksen**

Jeg er fuldt ud enig med Balle lokalråd og giver hermed min fulde opbakning

Vi har nu ventet i flere måneder på at få en plads til vores datter i dagpleje og vi bliver ved med at få svaret fra kommunen at der ingen pladser er ud over i ghetto kvarteret.

Vi vil som familie ikke være med til at man ikke sørger for bedre vilkår til dem der i forvejen er bosat i området, før man får flere til. Hvad skal der ske med alle børn i balle når der kommer flere end kommunen i forvejen kan håndtere. Sørg nu for at skabe balance i tingende før i udbygger og får flere til, de vil jo også bare blive skuffet.

Ved hegnet 22  
8600 Silkeborg

### **35. Lasse Ankjær**

Jeg støtter fuldt op om Balle lokalråds indsigelser imod etagebyggeri!

Hvis målet er at vi i Silkeborg med død og pine skal nå x antal beboer, er det sikkert det rigtige. Jeg tør dog ikke tænke på hvordan området vil udvikle sig, hvis der skyder etageejendomme, til udlejning, op over det hele. Hvor skal man med tiden sende sine børn og unge hen?? Er det attraktivt, som tilflytter, at flytte til området, hvis man er børnefamilie?!

Hold det til parcelhuse, så de eksisterende tilbud til vores børn og unge, med nød og næppe kan klare det nuværende og kommende tryk!

Gustav wieds vej 24  
8600 Silkeborg

### **36. Peter Møller**

Mængden af tæt bebyggelse og lejeboliger er alt for voldsom i de nye boligområder i den nordlige del af Silkeborg. Sørg nu for at udvikle byen harmonisk, istedet for det der giver mest i kommunekassen på kort sigt.

Jonatansvej 21  
8600 Silkeborg

### **37. Simon kiib Nielsen**

Indsigelse mod lokalplan 12-029! Nej tak til mere etagebyggeri!!

Vi bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle Lokalråd har indsendt.

Vi er stærkt bekymret for den udvikling der er planlagt med endnu flere rækkehuse i et område, hvor daginstitutioner er voldsomt pressede og skolerne i fremtiden vil få svært ved at have kapacitet til alle de børn der vil komme til området.

Derudover har vi svært ved at forstå hvorfor kommunen mener, at det vil gavne området med rækkehuse i stedet for villagrunde. Det vil under ingen omstændigheder pynte området med endnu flere gule kedelige høje bygninger, og burde kommunen ikke undersøge efterspørgslen på lejeboliger først. Så vidt vi kan se er der stadig en del lejligheder ledige i de omkringliggende Birch boliger.

Og har kommunen så lavet en plan for hvordan den øgede trafik i området skal dirigeres, ligesom daginstitutioner jo også allerede er enormt pressede?

Villekullavej 20  
8600 Silkeborg

### **38. Ivan Fiorentino**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle Lokalråd har indsendt.

Jeg har så sent som her til aften set et opslag fra en moder, som efterlyser en dagplejeplads her i Balle området. Beskeden til hende er at Silkeborg kommune ikke har flere pladser at tilbyde hendes barn i Balle!

Hvordan kommer dette ikke til at se ud, hvis der fra kommunens side bliver tilført flere etagebyggerier til området.

For ca. 5 år siden tog min kone og jeg en beslutning om, at vi ville flytte til dette område og blev betaget af den flotte natur og placering af vores kommende hus. Strukturplanen viste os at der ville komme et fint miks af parcelgrunde, etageboliger og rækkehuse. I dag er vi omringet af etageboliger og rækkehuse til 2 sider af vores hus.

Jeg håber meget at der ikke kommer mere udsigt til etageboliger for vores og Balle områdets skyld.

Man er ikke forpligtet ud over egne evner og her er det godt at Buskelund og Balle Lokalråd kan træde til og hjælpe Jer, med de rette tiltag for det lokalområde som de/vi lever i til dagligt!

Mvh. Ivan

Villekullavej 12  
8600 Silkeborg

### **39. Lise Dall**

Vedr. lokalplan 12-029

Jeg er enig med Balle Lokalråd og dennes kommentar til lokalplanen.

Jeg ønsker, at området fastholdes udlagt til parcelhusgrunde, så der bliver variation, grønt og luft mellem bygningerne. De endeløse trøstesløse byggerier af (tomme) etageboliger/rækkehuse, der ligger som et bånd fra gødvad via Lysbro til Funder burde være standset i tide. I stedet er man igen i gang med at sløjfe det frie område ved "sommerfugleengen" Derudover er presset på børneinstitutioner allerede nu så stort, at det for mange ikke er muligt at få en plads til sit barn i lokalområdet /skoledistriktet.

Buskelundhøjen 169  
8600 Silkeborg

## **40. Camilla**

Jeg tilslutter mig Balle Lokalråds høringssvar fra d. 15.11.2020, som omfatter de bekymringer som mange af os har for udviklingen i Balle.

Vi flyttede her til fordi der er roligt og trygt. Området og vejene er slet ikke gearet til store byggerier, hvilket fuldstændig vil vælte vejnettet (endnu mere) for slet ikke at tale om dagtilbudsområdet!

Det er absolut ikke sådan vi ønsker vores lokalområde skal udvikle sig!

Jacob Paludans vej  
8600 Silkeborg

## **41. Peter Kaltoft**

Jeg vil gerne bakke op om de indsigelser Buskelund og Balle Lokalråd har indsendt. Overordnet set vil en af konsekvenserne, ved at lokalplanen gennemføres uden justeringer, være at de tætte/lave etagebyggerier i endnu højere grad vil påvirke belastningen af vejnettet og skole/institutioner i en negativ retning.

En fortsat kraftig fortætning i bebyggelsen vil ikke fremme kommunens image og branding som Danmarks Outdoor Hovedstad. Netop de grønne områder, skove og kiler som er, og tidligere har været tænkt ind, som karakteristiske træk i parcelhusområder, er med til at fremme lysten, aktiviteten og glæden ved den unikke natur som vi har et ansvar for at passe på i Silkeborg.

De nyligt opførte lejligheder langs Nordre Højmarksvej har skabt en markant ændring i hele æstetikken, hvor de åbne parcelhus områder pakkes ind af ensformige gule blokke, jordvolde og parkeringspladser. Langt størsteparten af Astrid Lindgren kvarteret (+området ved Hestehavevej) er allerede bebygget med ensformige (læs triste) kæde- og lejlighedsblokke, hvor mange står tomme. Tilbage er ikke mange områder med mulighed for fritliggende huse, som kan være med til at skabe den nødvendige dynamik og variation både arkitektonisk samt beboermæssigt.

Der er ikke behov for flere tomme lejligheder i Buskelund, Balle eller Silkeborg generelt. Der er brug for, som tidligere nævnt i andre høringssvar, at der udstykkes parcelhusgrunde, for at lokke flere ressourcestærke familier til området. Dermed er det en medvirkende faktor til ikke at presse infrastrukturen og i særdeleshed skoler og institutioner yderligere, for omvendt at sikre et fundament for den fremtidige positive udvikling i Balle og Buskelund området.

Balle Husevej 115  
8600 Silkeborg

## 42. Gitte

Kære Borgmester, Byråd og andre involverede i kartelaftalerne.

I ødelægger byen.. !!!!!!!

Det er rædselsfuldt og ghettoagtigt og bilisterne kører som djævla, og byggetrafikken er destruktiv

Engang var her skønt pænt hyggeligt sundt miljø og attraktivt

Føj hvor I dog ødelægger det hele

RÆDSLELSFULDT

Stemmer ikke på Jer ved valget

Karen Blixens Vej 12  
8600 Silkeborg

## 43. Mikael Schwartz

Hvor er byrådet henne?

Som allerede påpeget i flere høringssvar er Balle-området allerede massivt presset, særligt på infrastrukturen og institutionsområdet.

Et seriøst byråd, burde løse disse udfordringer først, inden mere byggeri igangsættes.

Få nu styr på tingene, inden i begynder på mere!!!!

Nej tak til mere etagebyggeri her i området, det er ikke godt for området.

Hvis i alligevel lyder jer tryllebinde af gode sælger fra store entreprenører virksomheder, så skal der stilles flere krav til diversitet i byggeriet, Gule mursten og sorte vinduer er BARE ikke godt nok. Kræv de tænker ud af boksen, laver noget spændende, eller en konkurrence.

Hvis ikke, kommer det her jo til at have samme sociale slagside som arendalsvej/resedavej på sigt!

Hvor er byens brand Silkeborg Outdoor Hovedstaden, henne i dette?

Det skal være lækket og fedt at bo i Silkeborg!!!

Jonatansvej 4  
8600 Silkeborg

#### **44. Camilla B. Thygesen**

Hvad skal vi gøre af vores børn, hvis der bygges flere etage ejendomme? Der er i forvejen mangel på børnepasning. Flere fra Balle er blevet henvist til Kjellerup.

Ydermere skaber det trafikale problemer. Der er nu et kæmpe knudepunkt ved rundkørslen ved Balle Kirke, hvor der er utrolig svært at krydse vejen som gående eller på cykel, flere ejendomme vil blot skabe et endnu større knudepunkt.

Der må rettes op på det der halter før end der udvides. Andet er ikke acceptabelt..

Balle Kirkevej 28  
8600 Silkeborg

#### **45. Casper Have**

Pt bygges der mere i Balle end der er blevet de sidste 30 år. Desværre er langt størstedelen rækkehuse til udlejning. Det er næsten umulig at købe en byggegrund i hele Silkeborg, og nu skal parcelgrunde - der er tidligere godkendt - så laves om til flere rækkehuse? Nu må det stoppe!

Frank Jægers vej 6  
8600 Silkeborg

#### **46. John Normann Pedersen**

Jeg tilslutter mig indsigelsen fra Balle Lokalråd og tilføjer at Silkeborg simpelthen ikke kan være det rækkehusbyggeri, der allerede er opført og er under udførelse bekendt. Se blot på rækkehusbyggeriet ved Nordre Højmarksvej mellem Øster Bordingvej og Astrid Lindgrens Vej, Ghettoen bag Nettoen, som vi kalder det her i området. En øjebæ uden lige. Allerede klar til at bygningsanere. Lige nu gentages det ved Vestre Højmarksvej

Buskelundtoften 105  
8600 Silkeborg

#### **47. Erling Bomholt Johansen**

Håber I høj grad at kommunen betænker sig, det kan ikke være eneste parameter for byen udvikling at vi SKAL VÆRE 100000 .. Vores infrastruktur følger ikke med, skoler , daginstitutioner heller ikke. Hold nu fokus på andre værdier end leje bolig og høj byggeri.

Vi skal sikre at Balle udvikles så det også forbliver et godt område at bosætte sig i.

Så derfor ønsker jeg på ingen måde kommunens høring forslag og lokalplan blive gennemført



Erling Bomholt Johansen

Gustav Wieds Vej 14  
8600 Silkeborg

## **48. Nikolaj Faber**

Ift. Planerne for bebyggelserne frygter jeg at der igen bliver bygget på bygherrerens betingelser. Denne form for byggeri ses hele vejen fra gødved til hvinningdal på ydersiden af ringvejen og er absolut kønsløst. Det virker som om kommunen betingelsesløst acceptere præmissen om at det skal være rentabelt for bygherrerne.

Vi skal ikke bygge bare for at bygge i Silkeborg og der skal tænkes fremad også arkitektonisk.

Et skræmmeksempel er birks byggeri på vimmerbyvej hvor langt størstedelen ikke er lejet ud endnu.

Venligst ikke mere af dette ligegyldige byggeri som skæmmer.

Højbovej 32  
8600 Silkeborg

## **49. Thomas Pedersen**

Jeg er enig med lokalrådet og giver dem 100% opbakning. Vi købte vores hus med forudsætning omkring området og en forventning til hvordan det skulle blive. At være vidne til kommunens gentagende knæfald for Birch ejendomme er beskæmmende og pinligt.

Jonatansvej 14  
8600 Silkeborg

## **50. Rikke Rahbek Møller**

Jeg er enig med Balle og Buskelund lokalråd ang. Lokalplan 12-029.

Som beboer på Balle Kirkevej kan vi se og mærke trafikken er øget markant over de sidste år, det samme er hastigheden desværre også !! Vejen bliver hver dag benyttet af rigtig mange skolebørn, og mindre børn.

Balle Kirkevej 25  
8600 Silkeborg

## **51. Debbi Keller**

Nervøs for at få mange børnefamilier gør at Balle skolen bliver for proppet og at det ikke bliver en ordentlig skole gang. Samt trafikken igennem Balle bliver væsentlig øget.

H.C.Andersens vej 10  
8600 Silkeborg

## **52. Lone Bruun Jakobsen**

Jeg er enig med Balle og Buskelund lokalråd ang. Lokalplan 12-029.

Det vil ligge unødigt pres på den allerede kraftigt belastede infrastruktur i Balle og gå udover dagtilbud og skoler der ikke vil kunne følge med. Desuden er der allerede etableret mange lejeboliger i området og den store efterspørgsel på parcelhusgrunde gør det mere oplagt at holde ved den oprindelige lokalplan.

Jonatansvej 24  
8600 Silkeborg

## **53. Anne Vangsgaard**

Jeg vil KRAFTIGT gøre indsigelse mod flere stænger af samlebåndsboliger.

I henhold til lokalplanen er det meningen at der skal være flere størrelser boliger med forskellige udtryk, det modstrider disse uskønne boliger.

Lad os nu få nogle flere villaer med forskelligt udtryk i forskellige størrelser og grønne arealer i dette ellers så skønne områder.

Udover at være kønsløst og at der nu ligger i stribevis af disse boliger langs både Nordre og Vestre Højmarksvej, så vil det ydermere belaste det tryk der allerede er på daginstitutioner og skoler og lokalforeninger.

Jeg er med på at det er "gode penge" i tæt/lav og etage byggeri og specielt til udlejning, men det kunne også være rart at skabe et kvarter som ikke er præget af så mange udskiftninger pga lejere.

Iøvrigt syntes jeg bare der mangler villaer i Buskelund. Der er mange med 3 børn hvor det er næsten umuligt at finde en bolig.

Der skal være lige vægt af den ene og den anden slags, men nu er nok, nok!

Mvh Anne Vangsgaard

Emilsvej 5  
8600 Silkebirg

## 54. Allan Corvinus

Jeg er enig Buskelund lokalråds høringsvar. De mange nyopførte samt planlagte tæt/lav og etagebyggerier er skæmmende for området og harmonerer slet ikke med det oprindelige Buskelund, med masser af grønt areal og udbygget stisystem. Den variation i arkitektur som parcelhuse giver er slet ikke til stede i disse byggerier.

Og så passer det da slet ikke ind i 'Danmarks outdoor hovedstad!'

Emilsvej 26  
8600 Silkeborg

## 55. Jan Rudolph Michelsen

Enig med Balle og Buskelund Lokalråd.

Generelt skal kommunen have stoppet forureningen af rækkehusbyggeriet i kommunen. Rækkehuse er gode, men det antal, der er bygget de senere år, skaber et fuldstændigt skævt miljø i hele byen/kommunen. Mange miljøer er ødelagte af mængden. I Funder Vest, langs Nordre Højmarksvej, ud mod Grauballe, det tidligere smukke område nord for campingpladsen i Sejs-Svejbæk - og nu også en naturområde ved Vestre Højmarksvej, der er blevet fyldt med sand og nu klistres til med rækkehuse. Tvivler også på, at daginstitutioner og skoler vil kunne følge med.

Stop rækkehus-vanviddet!

Balle Husevej 91  
8600 Silkeborg

## 56. Thomas Knudsen

Jeg støtter op omkring høringsvaret fra Balle og Buskelund Lokalråd

Endvidere vil jeg gerne fremhæve, at Balle og Buskelund er et smukt attraktivt velfungerende område at bo i, det kan tiltrække mange nye beboere, der her kan bygge deres drømme parcelhus, og sådan skal det også være i fremtiden.

Jeg er selv tilflytter fra Århus og fandt netop dette område var en skøn plet der ikke var skæmmet af alt for meget "almennyttigt" boligbyggeri. med jeres plan bliver det rækkehuse og etagebyggeri der er alt andet end ønsket i min optik og som er stik imod den oprindelige lokalplan.

Lad området være et Villa parcelhus område, hvor der bor ressourcestærke mennesker, der gavner byens udvikling. frem for at være et "Wild West" for ejendoms spekulanter der kun vil bygge så mange enheder på grundene som muligt, uden det fjerneste hensyn til grønne områder, og den negative belastning af områdets arkitektoniske udtryk som de bevirker.

Klart nej herfra!

Buskelundskoven 26  
8600 Aarhus C

## **57. Anita Møller**

NEJ TAK til mere udlejning og etage byggeri. Det er problematisk med en ujævn fordeling mellem parcelhuse og rækkehuse. I kvarteret er der allerede en overvægt af udlejnings og etagebyggeri. Det ønskes ikke at der laves yderligere skævvridning i fordelingen. Hvordan skal flere boligenheder (i forhold til hvad der var beskrevet i strukturplanen) afhjælpe det pres der allerede nu er på Balle, hvor infrastrukturen ikke er fulgt med befolkningsudviklingen? Og hvordan skal vi sikre et godt lokalmiljø samt et attraktivt nærmiljø? Færre parceller og flere rækkehuse og etagebyggerier er i hvert fald IKKE svaret.

Jonatansvej 21  
8600 Silkeborg

## **58. Søren Stricker**

Jeg bakker op om Balle lokalråd og Buskelund vedrørende lokalplan nr. 12-029.

Vi er nødt til at få infrastrukturen på plads, inden man udvider så kraftigt som ønsket. Der er tæt trafik på vejene allerede nu, og der er ikke plads til alle børnene i hverken børnehaver eller på skolerne...

Vimmerbyvej 32 st  
8600 Silkeborg

## **59. Stine Agerbo**

Problematisk at fordelingen er så ujævn fordeling mellem byggegrunde til parcelhuse og rækkehuse (der mulig bliver til udlejning). Det ønskes ikke at der laves så ulige fordeling som der allerede er i Pippi kvarteret, hvor der er opført mange rækkehuse, som giver kvarteret et anden udtryk end resten af Balle. Ønsket om at der udstykkes flere parcelhusgrunde og at man laver ejer-rækkehuse, hvis det er nødvendigt at få flere rækkehuse ind i kvarteret end der allerede er. Så mange boliger den mængde rækkehuse medfører øget trafik på vores i forvejen meget befærdede og belastede veje i og omkring Balle og en øgning i befolkning (måske hovedsageligt børnefamilier) så mængde af institutionens pladser skal også følge med (selvom det laves en ny institution - er det nok pladser i forhold til 200+ mere nye bebyggelser) eller burde er med retidig omhu bygges en endnu større institution evt flere i området.

Vesterbakken 21  
8600 Silkeborg

## **60. Brian Nykjær Brandt**

Jeg tilslutter mig Buskelund lokalråds indsigelse.

Der er i løbet af ganske få år bygget meget ens og kedeligt byggeri i Buskelund/Balle med en høj boligdensitet. Ifølge Silkeborg kommune ønsker man en højere boligdiversitet i området, hvilket ikke hænger sammen med et endnu stort område til trivielt projektbyggeri. Med denne lokalplan fortsættes stilen fra Lysbro og Gødvad som et stort blokområde.

Det er også påfaldende, som en lokalplan er udarbejdet præcis som Birch Invest og Levehuse vil bygge og ikke hvordan Silkeborg kommune (måske) ønsker (eller stiller krav om) at området skal se ud.

Der ingen beplantningsplaner, som eksempelvis var et krav på Balle Husevej. Beplantningerne ved disse projekter består primært af galvaniserede stolper, som giver et trist "grønt" område til følge.

Infrastrukturen i området er i forvejen presset til det yderste, både hvad angår trafik, institutioner (selvom der er plan om at bygge en ny, men er det nok?) og hhv. Balle og Buskelundskolen som skoleledelsen for nyligt har meldt ud er så fyldte at der ikke kan optages børn udenfor skoledistriktet.

VIMMERBYVEJ 165  
8600 SILKEBORG

## **61. Birthe Juhl**

Jeg tilslutter mig buskelund lokalråds høringssvar.

Byrådet har desværre allerede skæmmet Buskelund mere end rigeligt ved at tillade alt for mange tætpakkede byggerier.

Koncentrer jer langt hellere om at få lavet støjvænet mod motorvejen. Det er uanstændigt overfor os buskelundborgere, at støjvænet endnu ikke er etableret.

Balle husevej 121  
8600 Silkeborg

## 62. Helle Corvinus

Med henvisning til strukturplanen i vedhæftet fil, vil jeg på det kraftigste gøre indsigelse mod denne lokalplan. Strukturplanen giver i de omkringliggende lokalplaner rig mulighed for tæt/lav og etage byggeri, hvilket gør det unødvendig i denne lokalplan.

Denne lokalplan ligger op til ca. 15 parcelhuse samt 210 rækkehuse/etageboliger, hvilket ganske enkelt strider mod strukturplanen. Desuden harmonere dette ikke særlig godt med lokalplanens eget formål som lyder "Det er hensigten med områdets udformning at der skabes et harmonisk og grønt område med en variation i boligernes type, størrelse og udtryk".

At opfører stænger formentligt i samme arkitektonisk udformning som resten af byggeboomet langs Vestre og Nordre Højmarksvej vil ikke mindst være ukønt og sørgeligt for et ellers skønt område, men også modstride lokalplanens eget formål.

Dertil kan det nævnes, at dette tæt/lav og etage byggeri vil øge belastningen på såvel infrastruktur, skole og pasningstilbud, som i forvejen er under ekstrem pres.

Emilsvej 26  
8600 Silkeborg

Vedhæftet fil:

[http://silkeborg\\_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2020964%20-%20Strukturplan.docx](http://silkeborg_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2020964%20-%20Strukturplan.docx)

## 63. Morten Lerche Christensen

Vi tilslutter os fuldtud indsigelsen fra Balle Lokalråd, mod lokalplanen om at skabe flere boliger i Balle, forind at der er etableret flere daginstitutionspladser og bedre infrastruktur i området. Vi er særligt berørt af begge emner, da vi bor på Balle Kirkevej og har små børn i alderen 0 - 2 år. Fremtiden med at have børn, der skal i skole og færdes på Balle Kirkevej virker meget uoverskuelig, da vejen på de 2 år vi har boet der, kun er blevet mere trafikeret. Endvidere kan man ikke færdes udelukkende på sti til skole og institution fra den østelige side af Balle Kirkevej, før Borsonsvej. Byrådet bør løse ovenstående problemer, inden der etableres flere boliger i Balle!

Balle Kirkevej 22  
8600 Silkeborg

## 64. Christina Hollænder Andersen

Jeg tilslutter mig Balle lokalråd!

Der er pres på vores institutioner, og det bliver ikke bedre af at der bliver bygget og bygget i vildrede. Beskeden fra pladsanvisningen var, at vores datter kunne få en børnehaveplads i hvinningdal og flytte hende når der kom en plads i Balle. Øv! Vi valgte netop at købe hus i

Balle, da vi ønskede et villakvartersområde/lokalsamfund med plads til vores børn i institutionerne.

Dertil er trafikken blevet vanvittig i området. At vi som børnefamilie kan blive utrygge ved at gå på fortovene.

Rs. Mortensensvej 11  
8600 Silkeborg

## **65. Annesofie**

Jeg finder det problematisk og er uenig i planen om at der endnu engang skal bygges rækkehuse og etagebyggeri i Balle. Fasthold planen om parcelhuse og lad Balle vokse sig større og bedre som det, det er - et parcelhuskvarter. hvor der er plads til alle børn i institutionerne og skolen.

Grønningen 34  
8600 Silkeborg

## **66. Kenneth Paulick**

Området i balle er under rivende udvikling på boligområdet. Det går åbenbart så stærkt, at vi står i udfordringer med daginstitutionspladser, pres på balleskolen (som ift. hele skolens koncept ikke bare kan udvides og bygges op af pavilloner), og derudover et efterhånden for stort pres i trafikken. Der sker oftere uheld, specielt i rundkørslen ved Viborgvej/Højmarksvej. Presset på nordre højmarksvej, Viborgvej og Balle Kirkevej er blevet for stort. Kan det virkelig passe, at vi med tre børn i alderen 1-6 år skal aflevere ét barn i balle, ét i buskelund og ét i Gødvad for derefter, at køre på arbejde i henholdsvis Aarhus og Herning? Måske presset i området er blevet for stort? Hvad kan det skyldes....??? Det kan skyldes, at det vrirler til med lejeboliger i tæt-lav og etagebyggerier!

Jeg købte en grund i et nybyggerområde, da jeg jf. lokalplaner og visioner i området og Silkeborg generelt, drømte om den idylliske villavej med forholdsvis kort til skov og natur i Danmarks Outdoor hovedstad, tæt på institution, skole, fritidsaktiviteter og indkøb. Foruden dette, skulle det være let for familien, at bo i "midten" med kort afstand til Aarhus, Herning og Viborg.

Jeg må ærligt erkende, at jeg er nervøs for udviklingen og til dels føler mig forbigået/snydt. I de første lokalplaner fremgik det som åben-lav bebyggelse, hvilket blev ændret til tæt-lav og etage. Bevares, der kom høring ud til alle grundere, da Birchs lejeboliger, efter første lokalplansændring, nu også skulle have dispensation for at bygge UDOVER, hvad der var begrænsningen, men selvom SAMTLIGE høringen var imod dette, valgte man fra kommunens side alligevel at godkende en dispensation til et etagebyggeri opført i gule mursten, med forskellig brænding i stenene. Det er ikke kønt for området. Vores villakvarter er blevet fuldstændig omringet af lejeboliger, hvilket ikke var årsagen til, at vi ville bygge et sprit nyt

hus i et ellers fantastisk område, og efterfølgende kan se frem til en forringelse af vores ejendomsværdi.

Jeg vil ikke misforstås, lejeboliger er super godt, og jeg har selv boet til leje i ca. 11 år. Men når jeg går rundt i områderne og hvad jeg kan se på internettet, så er der nu så mange lejeboliger, at adskillige står tomme. Når lejeboliger står tomme, så falder lejeudgiften, for at gøre dette mere attraktivt for andre lejere. Dette betyder, at klientellet i området vil ændre sig markant, og jeg kan allerede nu se, at der er tilflyttere af kriminelle fra eksempelvis Aarhus (Dette set kvag mit arbejde). Med en lav husleje lokker man flere udgifter til kommunen, som kommer til at stå for boligsikringen samt diverse sociale ydelser.

Vi har ikke brug for flere tomme lejeboliger i Balle eller Silkeborg generelt, hvorfor jeg på det kraftigste stemmer imod, at der bygges flere lejeboliger og rækkehuse i området, men derimod udstykkes parcelhusgrunde, for at lokke flere ressourcestærke familier til området og for ikke at presse vejnettet og i særdeleshed skoler, institutioner og familiernes velvære.

Villekullavej 23  
8600 Silkeborg

## **67. Helene Ahrendsen Fiorentino**

I forhold til den nye strukturplan, som viser op mod 656 nye boliger i området mellem mellem motorvejen og Pippisvej (hele området).

Det er en enorm stor afvigelse fra den oprindelige strukturplan, som viser åben lav bebyggelse i hele området.

Når man skal købe en byggegrund, undersøger man forholdene og planerne i området, og overvejer om det er noget man har lyst til at bo i.

Nok er en strukturplan ikke et bindende dokument, men man kan vel forvente at den bliver overholdt sådan nogenlunde. Hvorfor så ellers udarbejde en?

Det er en drastisk ændring i hele området udtryk. Efterhånden drukner parcelhusene mellem de store gule blokke der skyder op overalt.

Omkring manglende pladser i daginstitution og skole, har jeg lavet et hurtigt regnestykke med data fra Danmarks statistik. (Forudsat at hele Danmark er repræsentativ for Silkeborg)  
<https://m.statbank.dk/Data>

Med 2,0 børn i gennemsnit pr. Husstand bliver det til 1312 børn bare i det nye område (hen til Pippisvej). Hvis børnene er jævnt fordelt mellem 0-18 år, bliver det til 72,9 børn pr. årgang. Er der tænkt på, hvor de børn skal være henne? Godt at der er tænkt daginstitutioner ind i planen. Har i tænkt på skolebørnene?

I forhold til det trafikale, kan det bekymre mig meget, hvordan alle de ekstra biler skal komme ud på Nordre Højmarksvej fra Astrid Lindgrensvej om morgenen.



Yderligere kunne i overveje at samle de høje rækkehuse ud mod motorvejen, og få et mere sammenhængende boligområde med åben lav bebyggelse, stødende op mod Pippisvej.

Om end der står en bygherre og tripper for at komme i gang med at opføre så mange boligenheder som muligt, så håber jeg i vil lytte til Balleboerne. Området skulle jo nødtigt blive forladt af parcelhusejerne, fordi de ikke ønsker at bo omringet af store gule blokke.

Villekullavej 12  
8600 Silkeborg

## **68. Stine Højrup Larsen**

Som nyttilflytter til Balle med et lille barn er det min opfattelse, at Silkeborg Kommune ikke kan følge med befolkningstilvæksten. Vi har oplevet, at det er nærmest umuligt at få læge i byen, og det har været en meget stressende proces at få plads i daginstitution. Vores barn er fra marts 2020 (skrevet op fra fødslen), og vi fik af vide af pladsanvisningen, at vi kunne forvente, at der blev plads i instituion i Balle i sommeren 2021. Det bekymrer mig, at der udvides med så mange boliger, når der allerede nu er mangel på institutionspladser. Derudover bør der tages stilling til hvordan, de lokale skoler skal kunne følge med udviklingen i området - det ville være ærgerligt hvis de børn, der mangler daginstitutionspladser nu, heller ikke kan få plads i de lokale skoler.

Højmarkstoftens 67  
8600 Silkeborg

## **69. Ana Grabovac**

Det er næsten umuligt at få plads i institutionerne i Balle. Vi har ikke brug for endnu flere lejligheder og endnu større pres på dagsinstitutionerne og skolen.

Udstyk området til parcelhusgrunde.

Jeg tilslutter mig derfor høringssvaret fra Balle lokalråd

Gustav Wieds vej 16  
8600 Silkeborg

## **70. Gitte**

Som Balle-beboer er det stærkt bekymrende at se lokalplanen for Balle.

Infrastrukturen er i forvejen presset, hvorfor det giver grobund til bekymring, at området skal udvides uden det in mente.

En af mine store bekymringer er i forhold til trafikmængden.

Vi er i forvejen plaget af øget trafik på Øster Bordingvej, hvilket må forventes at tiltage, hvis lokalplanen iværksættes.

Derudover må jeg også udtrykke min bekymring i forhold til daginstitutioner.

Bakkevænget 10  
8600 Silkeborg

## **71. Mathilde Lund Petersen**

Jeg tilslutter mig Balle Lokalråd og deres høringssvar. Vi skal have flere parcelhuse og færre ensformige rækkehuse.

Desuden er trafikken på Nordre Højmarksvej fuldstændig forfærdelig på nuværende tidspunkt og det bliver kun værre ved endnu flere beboere i vores område. Jeg håber der bliver taget hånd om dette.

Desuden kunne det være rart at der blev lavet bedre belysning på netop Nordre Højmarksvej (særligt strækningen fra indkørslen til Balle Kirkevej og hele vejen hen til rundkørslen hvor Netto og Super Brugsen ligger). Det er fuldstændig mørkt for os der cykler eller går, og man skal have meget kraftige cykellygter for at kunne se evt forhindringer inden det er for sent (store grene og sten, huller i cykelstien og sågar andre gående der ikke er udstyret med reflekser). Det virker som om der kun tages hensyn til biltrafikken..

Jeppes Aakjærs Vej 11  
8600 Silkeborg

## **72. Julie Bloch Mikkelsen**

Som tidligere nævnt af flere balleboer, tilslutter jeg mig hermed min bekymring, om et nyt område i Astrid Lindgrens kvarteret.

Vi flyttede til Balle fra Søholt, med håb om et stærkt lokal samfund samt sikre, at vores børn får en god fremtid, med gode nære institutioner og et godt foreningsliv.

De massive kapacitets udfordringer i Balles institutioner kan tvinge os til, at få en vuggestueplads langt væk fra Balle.

Jeg er inderligt bekymret for institutionskapaciteten, hvis der kommer flere boliger til, før der kommer nye institutioner.

På den baggrund gør jeg indsigelse imod i lokalplanen.

Ligeledes tilslutter jeg mig også høringssvaret fra Balle Lokalråd, indsendt d. 15 november 2020.

Jonatansvej 25  
8600 Silkeborg

## **73. Mette Alby Kristensen**

hej,

hermed høringssvar vedr. den nye lokalplan for Astrid Lindgrens.

kunne vi ikke forsøge at tænke lidt ud af boksen? lave mere varieret byggeri, omfavne mangfoldigheden og lave et mix af rækkehuse, paraselhuse i stedet. En anden udfordring jeg ser ved dette byggeri, hvor skal alle disse børn passes, gå i skole? i stedet for at blive ved med at bygge, skulle vi så ikke kigge på kvaliteten af de tilbud vi tilbyder vores børn og unge nu?

Balle vokser og vokser, men der er heller ikke taget højde for de trafikale udfordringer som Balle i den grad har! hvordan skal alle børn fra dette nye kvarter krydse Nordre Højmaks vej nede ved Kirken?

hvad skal der til før der kommer en konkret plan på bordet? Skal Balle kirkevej bare være en gennemfarts vej med høj trafik midt i et paraselhus kvarter. Og de mennesker der bor op af Balle Kirkevej og Nordre Højmaks vej bare for at nævne et par eksempler, mennesker der har boet det samme sted i mange år, må bare leve med de støj gener der er fulgt med den massive

vækst i Balle, fordi der ikke er en plan for hvordan vi afvikler alt den trafik.

Tror jeg taler for mange når jeg siger at vi i Balle ikke har problemer med væksten, men der skal være en overordnet plan, en plan med højde for stigende trafik, pasningstilbud og grønne områder, og hvordan det visuelle Balle skal se ud.

Vi efterlyser en plan så det ikke ender med at vi er bagefter fra starten!

For det er helt klart den fornemmelse vi Balleboer sidder tilbage med nu.

jeg håber i vil tage dette i betragtning.

Med venlig hilsen

Mette Alby Kristensen

Hjorth Nielsens vej 38  
8600 Silkeborg

## **74. Isabella Ravn Balle**

Bekymrende tendens med endnu flere udstykninger og stadig ingen plads til vores børn dagplejen, vuggestue eller børnehave. Og hvad med skolen, der bliver heller ikke plads til vores børn.

Ifht at jeg har købt et hus i byen, som jeg også har betalt rigeligt for, og nu er jeg så nødsaget til at lører 5,5 km for at aflevere mit barn i en børnehave på trods af at vi bor i en radius på en km fra 3 børnehaver.

Stop byggeriet til I har styr på pasning af vores børn!

Højmarksvænget 92  
8600 Silkeborg

## **75. Sarah og Kenneth Kallesø**

Som allerede påpeget i flere høringssvar er Balle-området allerede massivt presset, særligt på infrastrukturen og institutionsområdet.

Vi har valgt at slå vores families rødder i Balle, med det klare ønske om at sikre vores børn en god opvækst, med et børneliv i gode, sunde og nære institutioner - i Balle vel og mærke. For det er jo netop det, Balle er kendt for!

Aktuelt har vi i stedet fået børnehavemplads i Buskelund og tør ikke tænke på hvad vi kan se frem til af dagpleje/vuggestue-muligheder til vores kommende barn. De massive - og akutte - kapacitetsudfordringer der er på institutionsområdet i Balle, får fremtiden til at se dystert (og frustrerende ud).

Der er i vores øjne, ingen sammenhæng i at udvide Balle med nye udstykninger, når der allerede nu er tomme boliger på de eksisterende udstykninger. Dertil virker det også som om, at man ikke medtager generationsskiftet og dermed den naturlige udskiftning, i det etablerede Balle, med in mente. Her flytter også mange nye, børnefamilier til, som gør sig forhåbninger om institutionspladser i Balle.

Som skrevet i flere høringssvar, kan institutionerne i Balle, allerede nu, ikke rumme behovet og udfordringerne, både fra det etablerede Balle og de eksisterende udstykninger. Rækkefølgen - eller prioriteringerne - er helt forkerte. Det giver ikke mening at snakke yderligere udstykninger (som måske også risikerer at stå tomme), før man har fået formuleret, godkendt og igangsat en holdbar plan for institutionsområdet i Balle.

Ligeledes, tilslutter vi os og giver vores fulde opbakning, til høringssvaret fra Balle Lokalråd, indsendt den 15. november 2020.

Grundtvigsvej 21  
8600 Silkeborg

## 76. Camilla Broberg

Jeg forstår ikke den kæmpe interesse i at bygge rækkehuse, til udlejning så langt øjet rækker.? Kørte en tur i de nye kvarter ved brunbakkevej, kan konstatere at overraskende mange står tomme! En hurtig søgning på boligportalen, viser 52 ledige lejemaal (kun nyere rækkehuse). På Gubsøvænget reklameres der med 2 måneders gratis husleje... Så det må jo i forvejen være svært at få fyldt type rækkehusene op.. Hvorfor så bygge flere? Hvad med almene boliger.? Det er ikke mange socialt udsatte familie eller enlige som har råd til en husleje på 10.930,-. Og vi har kæmper med at finde boliger socialt udsatte, som de kan betale. For mig at se, understøtter kommunen også en kæmpe boligboble ved at give tilladelse til endeløse rækkehuse, hvor af mange står tomme.

Og ikke mindst hvad med den lokale infrastruktur??

Camilla Broberg

Kærsgårdsvej 18  
8600 Silkeborg

Vedhæftet fil:

[http://silkeborg\\_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2020921%20-%203917BBFE6A1243B0A58EFE33E0E4DB2D.png](http://silkeborg_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2020921%20-%203917BBFE6A1243B0A58EFE33E0E4DB2D.png)

## 77. Jesper Lundsberg Willemann

De nye ændringer i lokalplan 12-029 virker på ingen måde gennemtænkt i forhold til de udfordringer vi allerede oplever i Balle området.

Vejene er presset med alt for meget trafik, for slet ikke at snakke om institutionerne og skolerne.

Vis nu, at i vil dem som har investeret tid og kræfter for at få et samfund op at stå i lokalområdet i stedet for at få flere midlertidige lejere til, som bare er her for en periode...

Jonatansvej 11  
8600 Silkeborg

## 78. Katrine Schubert

Som påpeget i flere høringssvar er infrastruktur og institutioner i området allerede pressede. Mange familier, min egen inkluderet, har ikke mulighed for at få passet vores børn i lokalområdet som det er nu.

Man har argumenteret med, at fra der er flyttet en familie ind på en udstykning til der er økonomi til at skabe institutioner til de indflyttede børn går der 1-2 år. Den problemstilling bliver stor, når man skaber 225 nye boliger.

Derudover har man allerede forudset at skolen får problemer med at rumme det kommende antal elever. Det virker derfor meget uhensigtsmæssigt at ændre lokalplanen så der bliver mulighed for endnu større befolkningstilvækst. Det er svært at se, hvad argumentet for ændringen er, da der allerede er lejeboliger i området - det ser ikke ud som om ændringerne i lokalplanen er til borgernes fordel.

Det skaber utryghed og kommunen fremstår utroværdig når man som køber af hus eller grund i et område ikke kan regne med de eksisterende lokalplaner.

Man bør bremse befolkningstilvæksten indtil rammerne for trafik og børnepasning/undervisning er på plads. Og man bør lytte til de borgere, der bor i området.

Garvervej 2  
8600 Silkeborg

## **79. Susanne Broberg**

Balle er presset mere end rigeligt, på bl.a. pasningstilbud/skoletilbud. Institutionsområdet er overhovedet ikkefulgt med bebyggelsen i området.

Så flere etage/udlejningsboliger vil IKKE gøre situationen bedre.

Peder Nielsens vej 14  
8600 Silkeborg

## **80. Marie Louise Stege**

Det er under al kritik at man fravælger parcelhusgrunde frem for flere lejeboliger. Vores daginstitutioner er i forvejen voldsomt presset og det hjælper ikke lige frem at man bliver ved med at opføre lejeboliger! Hvem har sovet i timen?

Vi købte et hus i Balle da det er et fantastisk område til små børn og gode daginstitutioner. Men Silkeborg Kommune synes at tilflyttere skal foran os der har boet i kommunen hele livet. Så vi skal til at aflevere børn i Buskelund selvom vi har 2 børnehaver i BAGHAVEN!!!

Herman Bangs Vej  
8600 Silkeborg

## **81. Morten Schmidt**

Jf. tillæg 28 til Kommuneplan 2013-2025 (se bilag) som mange af os har købt grund på baggrund af i lokalplanområde 12-014, vil området nord for Højmarksvej være en blandning af åben lav, tæt-lav og etage - specifikt for området i høring er det markeret som åben-lav, altså parcelhusgrunde.

Dette er imidlertid ændret til etage og tæt-lav i lokalplanen og er derfor en klar ændring af de forudsætnitninger, som de første beboere købte hus under. Forudsætninger, der kan vise sig at forringe ejendomsværdien, samt give en anden dynamik og stemning i området.

Forudsætningerne fra kommuneplanen er allerede ændret i lokalplanområde 12-018, der er markeret som udelukkende tæt-lav, men her blev siden tilføjet etageejendomme.

Bekymringen bliver styrket, da kortbilag fra Kommuneplan 2017-2028, på side 40 i lokalplan 12-029, på samme måde viser store ændringer til typen af byggeri i området nord for Højmarksvej. Noget der igen har stort potentiale til forringelse af ejendomsværdien i området.

Allerede nu ses en dynamik med meget stor udskiftning af beboere grundet det store antal udlejningsboliger, hvor flere beboere anvises af kommunen. Det anbefales, at denne dynamik ændres, så der ses en større variation mellem udlejnings- og ejerboliger, og ikke som det ses i lokalplanerne, hvor antallet af lejeboliger udvides - det kaldes populært "Birch-ficering" i området.

Sidst ses en bekymring i manglen af pladser på de lokale skoler (Balle, Buskelund, Hvinningdal), der betyder, at folk i området pt. må søge længere væk. En så stor udvidelse af beboelse i området og ingen tilførelse af skoler, vil alt andet lige, medføre yderligere mangel på pladser.

Villekullavej 1  
8600 Silkeborg

## **82. Julie Kjeldgaard Petersen**

Nej tak til flere lejeboliger. Institutionerne i Balle er pressede i forvejen. Der er ikke brug for flere lejeboliger i området, da mange af de eksisterende står tomme. Der lokkes med flere måneders gratis husleje og intet indskud for at få dem lejet, hvilket vidner om at efterspørgslen på lejebolig i områder må være minimalt. Så hellere bruge området på parceller og fokus på Silkeborg som outdoorby.

Gubsøvænget  
8600 Silkeborg

## **83. Pernille Olsen**

Området bliver markant anderledes end det område vi føler vi blev lovet da vi købte grund og byggede hus. Mange grundkøbere føler sig snydt ved disse ændringer i lokalplanen.

Derudover kan området i kapere antallet af beboere som følger med etagebyggeri. Vejnettet er allerede presset, der mangler institutionspladser og skolerne er for små.

Det er også svært at finde rimeligheden i at knalde flere boligkomplekser op, når dem der allerede er bygget står halvtomme.

Tvebaksvej 5  
8600 Silkeborg

## **84. Karina Hessellund**

Nej tak til flere etagebyggerier. Veje, skoler og dagtilbud er i forvejen presset.

Grønningen 22  
8600 Balle by

## **85. Christoffer Bloch**

Vi vil opponere mod yderligere byggeri af etagebyggeri og rækkehuse i Astrid Lindgrens kvarteret.

Allerede som situationen er idag er der for stort et pres på de trafikale forhold. At øge befolkningstætheden yderligere vil ikke afhjælpe problemstillingen, men alene forværre en i forvejen stor udfordring.

Ligeledes har det fra starten været et attraktivt element, at området skulle bæres af parcelhusgrunde omringet af natur og rekreative områder, suppleret med diversitet i beboersammensætningen. At ændre på dette element med de påtænkte ændringer til strukturplanen, vil gøre området mindre attraktivt, og forværre de i forvejen kendte udfordringer.

Jonatansvej 15  
8600 Silkeborg

## **86. Mai-Britt Holmgaard Bak**

Vi vil utrolig gerne have "outdoor hovedstaden" til Balle! Udvid det rekreative område i planen - plant træer og sørg for gode stier og løbeloops, lav shelters og naturlegepladser....

Vi har ikke brug for flere lejligheder og etagebyggerier - alle de der er i området nu, står halvtomme! Der er mere brug for parcelhusgrunde!

Jonatansvej 5  
8600 Silkeborg



## **87. Ninna schwartz**

Det er stærk bekymrende, at Silkeborg kommune vælger og prioritere en overvægt af rækkehuse og etagebyggeri i denne lokalplan..

Der er stort pres på både trafik, institutioner og skole.

At prioritere byggeri, som i denne lokalplan i stedet for parcel udstykning, vil øge presset enormt.

Dejligt at se der er tænkt på en daginstitution, de børn der får glæde af denne, skal også i skole en dag, men hvor?

Vi flyttede fra Holstebro til Balle med forventningen, om et parcelhus område, hvilket vi var stillet i udsigt. Luft mellem husene og fine haver, ikke tæt bebygget etagebyggeri og rækkehuse.

Så mange lejeboliger vil forringe værdien af vores bolig betydeligt og medfører stor udskiftning af lejere, hvilket er utrygt for området. Et stærkt lokalt samfund, med engageret frivillige findes ikke i udlejningsboliger, da de ved de er på vej videre. Vi har brug for et stærkt lokalsamfund, der kan skabe sunde aktiviteter for vores børn og skabe værdi til området.

Det føles som om, vi har købt grund/ bolig i Balle, på falske forudsætninger.

og Birksvej, seriøst??

Tænk jer godt om Silkeborg kommune, lad nu være med at lave selvmål. Lav et dejligt og trygt Balle, som vi er blevet lovet.

Jonatansvej 4  
8600 Silkeborg

## **88. Martin Mollerup**

Det bør være klart for alle at daginstitutionerne i Balle er presset som de er - og den umiddelbare fremtid ser dystre ud.

Det er fedt at man vil udbygge Balle. Og det er fedt at det er attraktivt at bo i Balle. Men det attraktive ved Balle vil snart drukne i overfyldte institutioner.

Allerede nu kan de eksisterende institutioner ikke rumme befolkningstilvæksten fra de eksisterende udstykninger.

Det er derfor dybt uansvarligt at snakke yderligere udstykninger før man har lagt, godkendt og igangsat en plan for flere daginstitutioner.

Når det er sket skal jeg være den første der byder udstykninger og udvikling i Balle velkommen.

Balle er et fedt sted. Lad det også være fedt i fremtiden.

Albert dams vej 29  
8600 Silkeborg

## 89. Christian Thomsen

Jeg må på det stærkeste opponere imod det fremsatte forslag til lokalplanen, som afviger så drastisk fra "tillæg 28 til Kommuneplan 2013-2025" som ellers stipulerede at det berørte område skulle udlægges til åben-lav bebyggelse, altså parcelhusgrunde. Dette er nu i forslaget til lokalplan i al væsentlighed ændret til rækkehuse/lejligheder. Dette synes da også ved første øjekast at være udelukkende for at tækkes de lokale entreprenører istedet for hensynet til området Balle/Buskelund som helhed. Det fremlagte forslag har derfor en lang række uhensigtsmæssigheder ift. de planer som ellers forelå for området:

Trafik:

Området er allerede stærkt trafikeret, særligt Øster Bording Vej, Nordre Højmarks Vej samt Balle Kirkevej mv. Dette er et resultat af den udbygning af området som allerede er sket over de seneste år, og den deraf følgende befolkningsstigning. Dette bliver forværret kraftigt af forslaget, idet der så vil komme endnu mere pres på vejene, da de fremsatte forslag lægger op til en endnu større stigning i antallet af beboere i området end ellers forventet. I forvejen er der et betragteligt efterslæb fra Silkeborg Kommunes side ift. at løse de trafikale udfordringer i området. Navnlige ved at forøge trafikikkerheden i området (særligt for skolebørn, som ofte mangler tunneler eller andet for at krydse de store veje på vej til skole) og nedbringe trængslen særligt i myldretiden.

Daginstitutioner/skoler:

I forvejen er der et meget stort pres på daginstitutioner og skoler i området, hvor der med den nuværende bolig- og beboermasse i de kommende år vil mangle skolepladser og institutionspladser. Allerede i dag hører man tit historier om endog meget lange ventelister på at få institutionspladser. Ændringen af lokalplansområdet fra parcelhuse til lejligheder/rækkehuse, og den deraf afledte stigning i beboerantallet, vil forværre denne problematik yderligere.

Sammenhængskraften i området:

Der ses en tendens i Silkeborg over de seneste år til at intensivere byggeriet af lejligheder/rækkehuse, hvilket også har påvirket Balle/Buskelund-området. Senest er der i lokalområdet bygget et betragteligt antal rækkehuse og lejligheder, som endnu ikke er fuldt udlejet. Lejeboliger har beviseligt en større omsætningshastighed i beboerne, hvilket skader sammenhængskraften i lokalområdet, da lejere ikke har de samme bindinger/interesse i lokalområdet som beboere i ejerboliger.

Det visuelle udtryk:

I modsætning til tæt/lav bebyggelse (parcelhuse) vil rækkehuse/ejerlejligheder have et meget ensartet udtryk, hvor meget af rækkehus- og lejlighedsbyggeriet i Silkeborg over de seneste år

er så decideret ensartet, at det leder tankerne hen på ghettobebyggelser, og man kan da også være bekymret for den langsigtede arkitektoniske værdi i alt denne type byggeri.

...

Som afslutning, vil jeg vil appellere til at Silkeborg Kommune tager ovenstående udfordringer seriøst. I stedet for at tilpasse planerne for området, for udelukkende at pleje økonomiske interesser hos byggematadorer (med kortsigtede interesser i området), bør der i stedet laves planer som tager højde for de udfordringer området allerede har - og ikke som med det nuværende forslag, forsøge at forværre dem yderligere.

Tvebaksvej 5  
8600 Silkeborg

## **90. Rikke Teken Lysdahl**

Balle er så presset i forvejen. Lejligheder/rækkehuse/lejeboliger vil ikke hjælpe på presset på daginstitutions- og skoleområdet. Jeg er bekymret for mine børns fremgik i begge regier.

Der er mange muligheder for at skabe et område, hvor der er plads til vores børn kan vokse op med plads til sig selv og hinanden. Den nuværende plan gavner ikke presset på vores område i Balle.

Jonatansvej 19  
8600 Silkeborg

## **91. Trine Mollerup**

Som børnefamilie i Balle, forekommer det os uforståeligt at man vil drøfte og opstarte endnu en udvidelse af området, inden der er kommet styr på hvorledes det markant øgede børnetal i skal løses - både her og nu ift institutionspladser/dagleje men også når der om få år opstår pladsproblemer på Balle skole.

Dette har over flere omgange været problematiseret men så vidt vides er der stadig ikke fundet løsning. Før end dette er på plads, - både finansielt og i fysiske pladser - bør der ikke drøftes yderligere udvidelse af området.

Albert Dams vej 29  
8600 Silkeborg

## **92. Mads T. Mortensen**

Af samme årsager som de øvrige besvarelser. Veje og institutioner er presset nok i forvejen

Grønningen 22  
8600 Silkeborg

## **93. Camilla**

Balle er et presset område i forvejen i forhold til vuggestue, børnehave og skole. Der er lang kø, og man må nogle gange vente et år eller mere på en plads i området.

Lejligheder som den nye lokal plan har med duer ikke! Balle kan ikke følge med.

Jonatansvej 16  
8600 Silkeborg

## **94. Christian Randrup**

Nej tak til at I laver lokalplanen om for at tilfredsstille en lokal entreprenør.

Skole, institutioner og veje i Balle, er mere end rigeligt belastet, ud fra kommunens egne beregninger.

Det vil en fordobling i antallet af beboer, når der ændres fra parcel til rækkehuse/lejligheder gøre langt værre end i dag - og end planlagt oprindeligt.

Villekullavej 36  
8600 Silkeborg

## **95. Stephanie hesel**

Som nybygger på Idasvej glædes og ærgres jeg over lokalplan forslaget.

Jeg glædes over den ide med et parkområde med plads til leg, gåture osv. hvilket helt klart er noget der mangler i området. Jeg finder det også på sin plads, at der bygges dagtilbud til de mange børn der allerede bor i det nye område.

Jeg tillader mig at være afvisende over for forslaget om flere lejeboliger, hvorfor skal der kun bygges 15 parcelhuse, det virker til at der er stor efterspørgelse på byggegrunde i området. Derudover er jeg træt af at se på Birch etagebyggeri, hvor alle områder i byen snart er ens, kig bare på gødvad. Der ud over giver lejeboliger stor udskiftning hele tiden, hvilket er til belastning i dagtilbud og skoler, hvor børn skiftes ind og ud.

Ligeledes er der det mest relevante argument for, at jeg er kritiker på de mange lejeboliger. Trafikken kan ikke følge med. Der er få udgange til Nordre højmarksvej, og motorvejsafkørslen

ved Viborgvej trækker beboer helt ud til buskelund/hvinngendal. Det betyder en kæmpe belastning og lange køer, rundkørslerne i området er ikke bygget til så mange beboer i området. Vil man sælge boliger med målet om at der er kort til Herning og Århus, må man se at åbne øjnene op, det er en fælde for tilflytter, at man skal bruge, de første 15 min i bilen på at sidde i kø til silkeborgmotervejen. Kom nu ind i kampen - i bygger for meget og tænker ikke på trafikken.

Ligeledes er jeg bekymret for den trafik den nye Astrid lindgrensvej mod idasvej og emilsvej skal trække. Det er kun muligt at krydse Astrid lindgrensvej fra idasvej, hvilket betyder at børn på vejen, skal cykle i tung trafik.

Ligeledes er øster bordingvdj fra super Brugsen og mod østerbordning utrolig trafikkeret med en fart grænse på 60/70 km, hvor børn i området ligene kun har mulighed for at krydse fra balle husevej til Astrid lindgrensvej. Indtil ideen om en tunnel bliver etableret bør hastigheden sænkes, jeg har set flere børn i farlige situationer.

Lyt for pokker til de borger der bor i området. Vi vil så gerne have et dejligt og trygt sted at bo.

Idasvej 10  
8600 Silkeborg

## **96. Kathrine Lundsberg Willemann**

Balle området er presset nok, som det ser ud nu, på daginstitution- og skoleområdet. Flere lejlighedskomplekser/etagebyggerier vil ikke hjælpe på situationen, tværtimod.

Som børnefamilie er vi bekymret for vores børns kommende tid i institution og skole i Silkeborg kommune...

Jonatansvej 11  
8600 Silkeborg

## **97. Christina Skovslund Borup**

Nej tak til alt andet end parcelhuse i området.

Presset på daginstitutioner er så stort at pladsanvisningen ikke kan finde plads til børn. Fik tildelt dagplejeplads 14 dage før opstart. Det er to år siden og presset er steget yderligere.

Dertil kommer trafikale udfordring ger i området, hvor Nordre Højmarksvejen er ufremkommelig i myldretiden og det skaber farlige trafikale situationer, specielt hvor Balle Kirkevej møder Nordre Højmarksvej.

Området er i de seneste to år blevet udbygget med et stort antal lejeboliger og etagebyggerier. Det betyder en stor omsætning i beboere i området, og det gør afsæt i den lokale tryghed.

Langstrømpevej 4  
8609 Silkeborg

## **98. Casper von Staffeldt**

Vi er også imod den fremlagte plan

Dalstrøget 21  
8600 Silkeborg

## **99. Louise borgstrøm jensen**

Vi købte en grund i Balle på grund af det unikke område med parcelhuse og et dejligt stisystem. Hvilket vi heller ikke bekymrede os for, da der ifølge den gamle lokalplan så ud til at det ville blive bevaret.

At der i forvejen er kommet rigtig meget leje, som ikke engang kan udlejes, synes vi er meget ærgerligt.

Hvis der kommer flere lejeboliger og tætbebyggede rækkehuse, så mister Silkeborg en fantastisk bydel.

Man ødelægger den. Tænk jer om. Vi ønsker ikke at bo i sådan et område, og det er jeg stensikker på, at andre heller ikke vil

Vimmerbyvej 78  
8600 Silkeborg

## **100. Sofie Jaszczak**

Vi er bekymret for hvilket kvarter vi kommer til at bo i hvis udviklingen fortsætter med flere etagebygninger, lejligheder og rækkehuse. Vi ønsker et hyggeligt område hvor det er rart for alle at være og hvor der er plads til naturen. Hvor der er andre prioriteringer end flest mulige mennesker i området.

Lokalplan 12-029 trækker Silkeborg i en anden retning end den fantastiske by den er og kan blive.

Hold fast i naturen i Silkeborg og støt op om parcelhuse med plads omkring, med diversitet når byen udvides.

Pippisvej 2  
8600 Silkeborg

## **101. Camilla Jensen**

Vi er enige med begrundelserne i de andre høringssvar og siger også nej tak til forslaget.

Vi bor i rækkehus i Astrid Lindgren kvarteret med henblik på at købe hus eller selv bygge i området, men det vil vi ikke ud fra denne plan med flere lejeboliger og pres på infrastruktur.

Vi synes i det hele taget at det er meget beklageligt, at i vil lave dette dejlige område til et stort lejlighedskompleks.

Vimmerbyvej 93  
8600 Silkeborg

## **102. Jens Erik Badtrup**

Vi har boet på Bakkevænget siden 1974, og derfor set den kraftige trafikbelastning som er sket på Østerbordingvej.

De senere års kraftige udbygning samt Silkeborgmotorvejens fremkomst har betydet en mangedobling af trafikken på vejen.

Ikke blot en mangedobling men også en kraftig stigning i tung trafik ( da Balle Kirkevej er lukket for biler over 3500 kg)

Samtidig køres der generelt meget stærkere end den nuværende 60 km grænse - hvilket flere målinger af ATM biler beviser.

Trafikstøjen er derfor steget markant, og der skal derfor indføres i lokalplanen, at der dels laves chikaner på vejen mellem rundkørslerne DagliBrugsen - Balle Kirkevej, samt at hastigheden nedsættes til 50 km.

Nedsættelse af hastigheden vil ikke fjerne trafikstøjen, hvorfor der også skal tænkes støjværn ind mod de gamle kvarterer på Bakkevænget/Vesterbakken.

Bemærk derudover, at der er skolebørn, som skal krydse vejen for at komme til Buskelundskolen, samt at oversigtsforholdene ved udkørsel fra Bakkevænget/Lille Ballevej er særdeles dårlig, især når de fleste trafikanter kører med 70 km/timen(iflg ATM målinger).

Bakkevænget 57  
8600 Silkeborg

## **103. Maria**

Det lyder til kommunen blot vil have så mange som muligt at at bo her.

Men tænk nu på skolerne og børnehaver med mere. Der er ikke plads.

Hvorfor skal parcel huse kvarter ødelægges stød etage byggeri ? Lej nu det ud som i allerede har der er tomt. Eller brug penge på vedligehold

Højmarkstoften 93  
8600 Silkeborg

## **104. Kim**

Vi siger stort nej tak til flere lejeboliger og etage byggerier! Da vi som nogle af de første i området købte ny bolig i 2016 var det med øje for den fremtidige lokalplan, at der ikke skulle plasteres til med lejeboliger. Det forringer værdien af den bolig vi har købt og giver området en negativ klang med masse udskiftninger af nye beboere i Birch land. Vi føler os taget ved næsen, hvis dette forslag går igennem, da lokalplanen på ingen måde bliver fuldt i forhold til da vi investerede i hus.

Pippisvej 8  
8600 Silkeborg

## **105. Stine**

Vi købte hus på andre forudsætninger på baggrund af den daværende lokalplan, og mener at der i forvejen er rigeligt med lav- og tætbebyggede boliger - også flere end vi havde forventet.

Vi er enige med begrundelserne i de andre hørings svar og siger også nej tak til forslaget.

Pippisvej  
8600 Silkeborg

## **106. Jacob Døssing Aulbjerg**

Jf. tillæg 28 til Kommuneplan 2013-2025 (se bilag) som mange af os har købt grund på baggrund af i lokalplanområde 12-014, vil området nord for Højmarksvej være en blandning af åben lav, tæt-lav og etage - specifikt for området i høring er det markeret som åben-lav, altså parcelhusgrunde.

Dette er imidlertid ændret til etage og tæt-lav i lokalplanen og er derfor en klar ændring af de forudsætninger, som de første beboere købte hus under. Forudsætninger, der kan vise sig at forringe ejendomsværdien, samt give en anden dynamik og stemning i området.

Forudsætningerne fra kommuneplanen er allerede ændret i lokalplanområde 12-018, der er markeret som udelukkende tæt-lav, men her blev siden tilføjet etageejendomme.

Bekymringen bliver styrket, da kortbilag fra Kommuneplan 2017-2028, på side 40 i lokalplan 12-029, på samme måde viser store ændringer til typen af byggeri i området nord for Højmarksvej. Noget der igen har stort potentiale til forringelse af ejendomsværdien i området.



Allerede nu ses en dynamik med meget stor udskiftning af beboere grundet det store antal udlejningsboliger, hvor flere beboere anvises af kommunen. Det anbefales, at denne dynamik ændres, så der ses en større variation mellem udlejnings- og ejerboliger, og ikke som det ses i lokalplanerne, hvor antallet af lejeboliger udvides - det kaldes populært "Birch-ficering" i området.

Sidst ses en bekymring i manglen af pladser på de lokale skoler (Balle, Buskelund, Hvinningdal), der betyder, at folk i området pt. må søge længere væk. En så stor udvidelse af beboelse i området og ingen tilførelse af skoler, vil alt andet lige, medføre yderligere mangel på pladser.

Venlig hilsen

Julie og Jacob Døssing Aulbjerg

Villekullavej 2  
8600 Silkeborg

Vedhæftet fil:

[http://silkeborg\\_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2020887%20-%20Strukturplan%20Silkeborg.png](http://silkeborg_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2020887%20-%20Strukturplan%20Silkeborg.png)

## **107. Morten Søgaard**

Som boligejer i Astrid Lindgrens kvarteret vil jeg bede Silkeborg kommune om at revurderer formålet med lokalplan 12-029. Silkeborg Kommune har i 2016 udarbejdet en strukturplan for hele Astrid Lindgrens kvarteret og inddelt området således der både er åben-lav og tæt-lav bebyggelse. Det undre mig, at hovedparten af denne lokalplan er tæt-lav bebyggelse (kun max 15 parcelhusgrunde) når det ifølge strukturplanen udelukkende skulle bestå af åben-lav (parcelhusgrunde). Hvad er årsagen til dette?

At ændre hele dette område til tæt-lav bebyggelse medfører ligeledes ekstra belastning på infrastrukturen samt skole og børnepassning, som begge dele er presset på nuværende tidspunkt. Hvordan vil kommunen håndtere dette?

Strukturplanen tilbage fra 2016 viser et stort rekreativt område mellem denne lokalplan og 12-031 m.fl. Det ser ud til ifølge en sammenligning (se vedlagte pdf) af strukturplanen og denne lokalplan at netop dette område er inddraget som tæt-lav bebyggelse. Det vil være en forringelse af områdets kvalitet, at fjerne grønne områder som giver området karakter og bidrager til socialt sammenhold.

Villekullavej 8  
8600 Silkeborg

Vedhæftet fil:

[http://silkeborg\\_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2020886%20-%20Høringssvar.pdf](http://silkeborg_lokalplaner.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2020886%20-%20Høringssvar.pdf)

## **108. Martin Bak Møller**

Her siger vi nej tak til flere rækkehuse og lejligheder!. Jeg kan se at jeg er enig med de fleste som har svaret, det går ud over området, vejnettet, huspriserne og jeg vil absolut ikke være omgivet af flere rækkehuse eller lejligheder. Området er præget nok i forvejen. Så nej tak.

Villekullavej 7  
8600 Silkeborg

## **109. Thomas Larsen**

Hej.

Vi tillader os at sige nej tak til foreslaget.

Vi er bekymret for flere ting. Bl.a. at vores område (Astrid Lindgrens) vil blive et leje/etage bolig område. Dette vil forringe vores husværdi og dramatisk omdanne området til noget som ikke var planen!

Dernæst er der et trafikalt problem. Ikke alene med at området udvikles uden en plan for vejnettet men også det pres som kommer på alle omkring liggende veje.

Samt er det et åbenlyst skole problem. Som der ikke tænkes over ved at lave etagebyggeri med flere husstande i.

Det vil være en skam hvis, man blot bygger mere af det som allerede præger området. Man bør tænke sig om så der ikke skabes et nye arendsvej/resedavej på sigt!

Mvh

Villekullavej 26  
8600 Silkeborg

## **110. Dan Rohde**

Skræddersyet ghettoudvikling?

Boligerne i lokalplansforslaget er næsten udelukkende rækkehuse, og der er stort set ikke åbnet op for opførsel af anden form for parcelhuse.

Hele kvarteret mellem Balle Kirke og vejen til Øster Bording er efterhånden dækket til med rækkehuse, og der er kun få enkelte reelle områder med fritliggende huse! Det giver et kedeligt og trist område, hvor der ikke er diversitet.

Det virker heller ikke som om Silkeborg har en plan for støjafskærmning! Der nye område ved Balle Kirke har ingen støjafskærmning. Langstrømpevej og Vilekullavej har jordvold. Vimmerbyvej har delvist hegn. Det skæmmer øjnene!

Hvad blev der af Silkeborgs egen arkitekturpolitik?

Lokalplansforslaget ligner et skræddersyet projekt til lokale entreprenører og det forslås at nuværende forslag ændres således der gives tilladelse til færre antal boligenheder, og at en større del af området konverteres til parceller, for på den måde at skabe en større variation af bolig- og befolkningssammensætningen!

Silkeborgenserne ønsker ikke flere kedelige rækkehuse men diversitet mellem parcelhuse og naturen. Hvad med området ændres til "Outdoor Hovedstaden nye grønne boligområde".

Vimmerbyvej 117  
8600 Silkeborg

## **111. Tobias Fogh**

Da der i forvejen er stort pres på hele området både i forhold til trafik og på områdets institutioner opfordres på det kraftigste til ikke at afvige fra strukturplanen, som viser at det skal være parcelhusgrunde.

I Astrid Lindgren-området er der i forvejen voldsomt mange rækkehuse og lejligheder i forhold til hvad området kan bære både infrastrukturmæssigt samt demografisk. På nuværende tidspunkt er der en stor overvægt af rækkehuse/lejligheder i området, så for områdets skyld vil det være ønskeligt med flere parcelhusgrunde.

Ud over en økonomisk gevinst og for at tilgodese ejendomsudviklere i Silkeborg-området er det meget svært at få øje på en saglig grund til hvorfor der skal afviges fra strukturplanen som forskriver parcelhusgrunde. Dette bør tages med i overvejelserne i forhold til lokalplan for området.

Vilekullavej 30  
8600 Silkeborg

## **112. Natasja**

Der er stor Press på området med institutioner og det ville ikke gøre situationen bedre, med rækkehuse/boligblokke. For jo flere der kan bo jo mere Press kommer der også på skole, institutioner.

Boligbebyggelsen i lokalplansforslaget baserer sig alene på rækkehuse, og der er ikke åbnet op for opførsel af anden form for byggeri (fx parcelhuse). Hele Astrid Lindgrens kvarteret er efterhånden 'sået' til med rækkehuse, og der er kun få enkelte reelle områder med fritliggende huse! Det giver et kedeligt og trist område, hvor der ikke er megen variation. Vi savner meget, at kommunen vil efterleve deres egen arkitekturpolitik og ikke bare laver en lokalplan der

tilfredsstillende potentielle kommende bygherrer. Vi syntes at afsnit 8 omkring bebyggelsens udformning og fremtræden, virker som den er dikteret af et projekt der skal gennemføres, uden nogen form for kritisk stillingtagen til fx en større variation i det samlede byggeris udformning. Der forslås godt nok, at 'boligbebyggelsen må ikke sammenbygges med mere end fire boliger, medmindre der sker en forskydning i bebyggelsen'. Men det ændrer ikke på det generelle indtryk af en ørken med ensformige huse - og som vi har nok af i forvejen!

Balle Lokalråd vil derfor foreslå, at der gives tilladelse til et færre antal boligenheder, og at en del af

området konverteres til parceller, for på den måde at skabe en større variation af bolig- og befolkningssammensætningen!

Villekullavej  
8600 Silkeborg

### **113. Tonni Schwartz**

Jeg synes at lokalplanen er mangelful ift. til at beskrive og komme med forslag til de udfordringer i trafikken som den øgede mængde boliger vil give.

Rundkørslen ved Balle Kirke er i forvejen max presset i myldretid. Har oplevet flere gange om morgenen at der var kø op til indkørslen ved Netto i rundkørslen ved Øster Bordingvej.

Problemet vil ikke afhjælpes fuldt ud med en ekstra tilkørsel til motorvejen i Øster Bording - det vil gøre at mange fra Hvinningedal vil droppe tilkørslen i Funder, og køre mod Buskelund i stedet, og dermed gøre rundkørslen ved Brugsen/Netto til en ny flaskehals - farlig for cyklister.

En tilkørsel omkring grusgravene i hvinningedal kunne lette noget trafik for både Balle og buskelund, da trafikken fra Hvinningedal og Buskelund ville blive ledt denne vej. Og med den løsning ville man også undgå en yderligere trafik og støjbelastning ved Øster Bordingvej og kvarteret rundt om.

Buskelundtoften 83  
8600 Silkeborg

### **114. Kim Teken Lysdahl**

Der er allerede i dag stor belastning Nordre Højmarksvej i myldretiden. Især kødannelse ved Balle Kirke rundkørslen pga. til/fra kørsels til Motorvejen. For at lette trafikken bliver motorvejs til/frakørsel 31 opført i samme omgang?

Jonatansvej 19  
8600 Silkeborg

## **115. Susan Christensen**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle lokal råd har indsendt.

Få styr på infrastrukturen inden der bygges mere, der er masser af kø både ud fra institutioner og buskelundskolen, Balle Kirkevej og over Viborgvej hver morgen.

Hvor skal alle børnene være der er tænkt på bh og vuggestue men hvad med dem der skal i skole?

Balle Husevej 22  
8600 Silkeborg

## **116. Merete Juul Hansen**

Byggeriet rundt om Balle Kirke går meget stærkt og vil skabe alt for meget trafik på Balle Kirkevej set i lyset af, at det er en skolevej med omkringliggende parcelhuskvarterer. Kunne der ikke tænkes flere grønne områder ind istedet for de ikke særligt kønne lave bebyggelser og lejligheder. Balle Kirkevej er i forvejen alt for meget en gennemkørselsåre ned mod byen, og det er for nemt at køre for hurtigt igennem. Der kunne med fordel sættes flere chikaner op ned ad Balle Kirkevej for at sænke farten her og opfordre til ikke at bruge den som gennemkørselsvej.

Grønningen 30  
8600 Silkeborg

## **159 PRIVATPERSONER (Ensydende støtte til Balle og/eller Buskelund Lokalråds høringssvar)**

### **117. Jesper Rasmussen**

Jeg giver hermed min fulde opbakning til indsigelserne, som er stillet af Balle og Buskelund Lokalråd.

Balle Bygade 26  
8600 Silkeborg

### **118. Michael Andersen**

Jeg tilslutter mig høringssvaret fra Balle Lokalråd, indsendt 15. november.

Høringssvaret har hermed min opbakning.

Dalvejen 28  
8600 Silkeborg

### **119. Andreas Bøving**

Jeg tilslutter mig høringsvaret fra Balle Lokalråd, indsendt 15. november.

Høringsvaret har hermed min opbakning.

Kaj Munks Vej 19  
8600 8600

### **120. Rikke Mærkedahl**

Jeg tilslutter mig høringsvaret fra Balle Lokalråd, indsendt 15. november.

Høringsvaret har hermed min opbakning.

Buskelundtoften 42  
8600 Silkeborg

### **121. Jakob Grønkjær**

Tilslutter mig svaret fra Balle lokalråd og giver min fulde opbakning til dette!

Jacob Paludan Vej 9  
8600 Silkeborg

### **122. Jesper og Mette Ibsgaard Lumholtz**

Vi tilslutter os svaret fra Balle lokalråd og giver dem vores fulde opbakning til dette!

Kaj Munks Vej 17  
8600 Silkeborg

### **123. Mette Borgstrøm Jensen**

Tilslutter mig svaret fra Balle lokalråd og giver min fulde opbakning til dette!

Dalvangen 14  
8600 Silkeborg

## **124. Lasse Boye Hansen**

Jeg tilslutter mig svaret fra Balle lokalråd og giver min fulde opbakning til dette

Frank Jægers Vej 15  
8600 Silkeborg

## **125. Kristina S. Simonsen**

Jeg tilslutter mig svaret fra Balle lokalråd og giver min fulde opbakning hertil

Frank Jægers Vej 17  
8600 Silkeborg

## **126. Line Lundberg**

Jeg tilslutter mig svaret fra Balle lokalråd og giver min fulde opbakning til dette

Karen Blixens Vej 164  
8600 Silkeborg

## **127. Cecilie Steele**

Jeg tilslutter mig svaret fra Balle lokalråd og giver min fulde opbakning til dette

Jacob Paludans vej 61  
8600 Silkeborg

## **128. Anette Bennekov Johansen**

Vi tilslutter os Ballle lokalråd svar og giver vores fulde opbakning til dette

Gustav Wieds 14  
8600 Silkeborg

## **129. Mia Holck Dencker**

Vi tilslutter os svaret fra både buskelund og Balle lokalråd svar og giver vores fulde opbakning til dette. Der er bygget rigtig mange lejeboliger på de sidste år og der er nu brug for flere paracelhusgrunde som oprindeligt planlagt.

Balle husevej 8  
8600 Silkeborg

### **130. Rikke Busk**

Jeg tilslutter mig høringssvaret fra Balle Lokalråd, indsendt 15. november.

Høringssvaret har hermed min opbakning.

Brorsonsvej 8  
8600 Silkeborg

### **131. Majken Bering Søndergård**

Jeg tilslutter mig Balle Lokalråd og deres høringssvar. Vi skal have flere parcelhuse og færre ensformige rækkehuse.

Buskelundskoven 79  
8600 Silkeborg

### **132. Henriette Haisler**

Jeg tilslutter mig svaret fra Balle lokalråd og giver min fulde opbakning til dette

Villekullavej 21  
8600 Silkeborg

### **133. Mai Jørgensen**

Jeg tilslutter mig svaret fra Balle lokalråd, som får min opbakning

Balle Kirkevej 50  
8600 Silkeborg

### **134. Camilla Bech Nielsen**

Jeg er fuldstændig enig i høringssvar fra Buskelund og Balle Lokalråd og det har min fulde opbakning.

Der er de sidste år bygget meget tæt og højt i Buskelund/Balle. Der mangler institutionspladser, skole mm.



Støtter op om mere lavt og spredt byggeri, altså flere parcelshuse, som oprindeligt planlagt.

Buskelundtoften 95  
8600 Silkeborg

### **135. Lene Elfride Kilsgaard**

Jeg tilslutter mig høringsvaret fra Balle Lokalråd.

Jeg synes det er en uheldig udvikling for hele Silkeborg by, at byudviklingen er så voldsom, at der ingen hensyn tages til at områderne kan modnes.

Balle Bygade 15  
8600 Silkeborg

### **136. Martin Petersen**

Stop nu med at give efter for lokale byggekonger og få lokalplanen tilbage til den oprindelige tekst med lavt byggeri.

Jonatansvej 13  
8600 Silkeborg

### **137. Allan Madsen**

Lokale plan

Vi tilslutter os Ballle lokalråd svar og giver vores fulde opbakning til dette

Gustav Wieds vej 18  
8600 Silkeborg

### **138. Camilla Christensen**

Vi støtter op om buskelund og balle lokalråds indsigelse og stemmer mod flere lejeboliger. Området har ikke brug for flere etageboliger, hvorfor den oprindelige plan om parcelhus grunde bør følges.

Buskelundskoven 57  
8600 Silkeborg

### **138. Mie Lenler-Petersen**

Jeg støtter høringsvaret fra Balle Lokalråd indsendt d.15. november og det har min fulde opbakning.

Frank Jægers Vej 34  
8600 Silkeborg

### **140. Marianne B Madsen**

Vi tilslutter os Ballle lokalråd svar og giver vores fulde opbakning til dette

Gustav wierds vej 18  
8600 Silkeborg

### **141. Rune Brødsgaard Kristensen**

Jeg tilslutter mig høringsvaret fra Balle Lokalråd, indsendt 15. november.

Høringsvaret har hermed min opbakning.

Vesterbakken 2  
8609 Silkeborg

### **142. Gustaf Birkoff**

Jeg støtter op om Balle Lokalråds hørings svar fra 15 november. Balle og Buskelund er traditionelle parcelhus områder og det bør derfor ikke etableres flere etage/leje ejendomme i området.

Daltoften 14  
8600 Silkeborg

### **143. Cecilie Røge**

Jeg tilslutter med enighed, høringsvaret som er afgivet af Balle Lokalråd

Bios Gård 2.1,7  
8600 Silkeborg

## **144. Agata Maria Berska Bergsang**

Jeg tilslutter mig svaret fra Balle lokalråd og giver min fulde opbakning til dette.

Herman Bangs Vej 57  
8600 Silkeborg

## **145. Louise**

Indsigelse

Vi støtter op om buskelund og balle lokalråds indsigelse og stemmer mod flere lejeboliger. Området har ikke brug for flere etageboliger, hvorfor den oprindelige plan om parcelhus grunde bør følges.

Isager  
8600 Silkeborg

## **146. Søren Skriver**

Jeg bakker op om Lokalrådets svar.

Lad os undgå at gentage 60erne og 70ernes fejl med kæmpstore lejebolig-komplekser.

Buskelundengen 33  
8600 Silkeborg

## **147. Andreas Agerbo Hovmark**

Jeg tilslutter mig svaret fra Balle lokalråd og giver min fulde opbakning til dette.

Vesterbakken 21  
8600 Silkeborg

## **148. Helle Vendelbo**

Jeg tilslutter mig hørings svar fra Buskelund lokalråd.

Buskelundhøjen 181  
8600 Silkeborg

### **149. Louise Skov**

Jeg støtter op om Buskelund Lokalråds hørings svar

Bakkevænget 90  
8600 Silkeborg

### **150. Anette Nykjær Brandt**

Jeg støtter op om Buskelund og Balle lokalråds indsigelse

Vimmerbyvej 165  
8600 Silkeborg

### **151. Bettina Foged**

Jeg tilslutter mig hørings svar fra Buskelund lokalråd.

balle husevej 6  
8600 silkeborg

### **152. Ann-Britt Fosgrau Vestergaard**

Jeg støtter op om Buskelund og Balle lokalråds indsigelse

Kollundvej 5  
8600 Silkeborg

### **153. Maria Hansen**

Jeg tilslutter mig Balle Lokalråds bemærkninger af 15. november 2020.

Jeg er bekymret for det ekstra pres, som endnu et område med høj beboertæthed vil have på trafikken og skole/vuggestue/børnehave forholdene i området.

Vimmerbyvej 167  
8600 Silkeborg

### **154. Winni Skriver Bach**

Jeg er enig med Balle og Buskelund lokalråd ang. Lokalplan 12-029

Mvh. Winni Skriver Bach

Buskelundengen 33  
8600 Silkeborg

## **155. Marianne Maagensen**

Jeg er bakker op om Balle lokalråd og Buskelund vedrørende lokalplan nr. 12-029.

Buskelundskoven 18  
8600 Silkeborg

## **156. Louise Straarup Sørensen**

Jeg er enig med Balle og Buskelund lokalråd ang. Lokalplan 12-029.

Der er alt for mange rækkehuse og etagebyggerier på strækningen mellem Øster Bordingvej og Viborgvej allerede.

Buskelundskoven 28  
8600 Silkeborg

## **157. Susanne Andersen**

Jeg er enig med Buskelund lokalråds hørringssvar. Det er meget bekymrende at den overordnede plan for udviklingen i Balle og Buskelund virker uigennemtænkt og mangelfuld.

Buskelundskoven 26  
8600 Silkeborg

## **158. Guro Strypet Pedersen**

Jeg er bakker op om Balle lokalråd og Buskelund vedrørende lokalplan nr. 12-029.

Balle Husevej 102  
8600 Silkeborg

## **159. Joan Haumann**

Vi støtter op om Balle og Buskelunds indsigelse.

Balle Husevej 45  
8600 Silkeborg

## **160. Nanna**

Bakker op om Balle lokalråd og Buskelund vedrørende lokalplan nr. 12-029.

Dalvejen 62  
8600 Silkeborg

## **161. Kirsten Jellesmark**

Jeg er enig med buskelund lokalråd vedr lokalplan 12-029

Buskelundhøjen 17  
8600 Silkeborg

## **162. Dan Jellesmark**

Jeg er enig med BUSKELUNDRÅD og deres indsigelse.

Buskelundhøjen 17  
8600 Silkeborg

## **163. Morten Christoffersen**

Jeg er enig med buskelund lokalråd vedr lokalplan 12-029.

Der skal ikke yderligere lejeboliger og rækkehuse i området, men parcelhusgrunde, som oprindeligt planlagt for området.

Balle Husevej 76  
8600 Silkeborg

## **164. Line Grønfeldt Palmisano**

Jeg tilslutter mig svaret fra Balle lokalråd og giver min fulde opbakning til dette

Emilsvej 3  
8600 Silkeborg

## **165. Camilla nielsen**

Jeg er enig med Balle og Buskelunds lokalråd

Buskelundskoven 67  
8600 Silkeborg

## **166. Michael Carlsson**

Jeg tilslutter mig Balle lokalråds høringssvar af 15/11-2020 vedrørende lokalplan nr. 12-029.

Balle Husevej 38  
8600 Silkeborg

## **167. Laila Mastrup**

Jeg tilslutter mig svaret fra Balle lokalråd og giver min fulde opbakning til dette

Balle Husevej 108  
8600 Silkeborg

## **168. Bodil Kristensen**

Jeg er enig med buskelund lokalråd

Balle Husevej 113  
8600 Silkeborg

## **169. Mette Frandsen**

Kan kun tilslutte mig høringssvaret fra Balle lokalråd angående området.

Dalvejen 56  
8600 Silkeborg

## **170. Eirin Garnås**

Jeg bakker op om Balle og Buskelund lokalråd vedrørende lokalplan nr. 12-029, og deler bekymringen for trafiksituation, institutioner og skoler.

Bakkevænget 67  
8600 Silkeborg

## **171. Kristina Kjøge**

Jeg tilslutter mig svaret fra Balle lokalråd og giver min fulde opbakning til dette.

Vimmerbyvej 32 st  
8600 Silkeborg

## **172. Pernille Carlsson**

Jeg er enig med Buskelund lokalråd.

Balle Husevej 38  
8600 Silkeborg

## **173. Pernille Carlsson**

Jeg er enig med Buskelund lokalråd.

Balle Husevej 38  
8699 Silkeborg

## **174. Monica Madsen**

Jeg bakker op om Balle lokalråd og deler bekymringen for trafiksituation, institutioner og skoler.

I.P.Jacobsensvej 32  
8600 Silkeborg

## **175. Jacob Stenholt**

Jeg er enig med lokalrådet og giver dem min fulde opbakning

Karen Blixens Vej 48  
8600 Silkeborg



## **176. Hans Fynbo**

Jeg er enig med lokalrådet og giver dem min fulde opbakning.

Daltoften 26  
8600 Silkeborg

## **177. Glenn Christoffersen**

Enig med Balle lokalråd!

FULD STOP!

... til udlejningsejendomme, BIRCH Ejendomme etagebyggerier, rækkehuse og andet ghetto lignede byggeri.

Højmarksvænget 103  
8600 Silkeborg

## **178. Jan rod**

Jeg tilslutter mig svaret fra Balle lokalråd og giver min fulde opbakning til dette.

Dalvangen 14  
8600 Silkeborg

## **179. Søren Lodberg Rasmussen**

Jeg tilslutter mig høringssvaret fra Balle Lokalråd og bekymringerne over infrastrukturen i området, samt presset på skoler og daginstitutioner

Daltoften 48  
8600 Silkeborg

## **180. Anette Vestergaard**

Jeg tilslutter mig svaret fra Balle lokalråd og giver min fulde opbakning til dette

Frank Jægers Vej 9  
8600 Silkeborg

## **181. Janni Daugaard**

Jeg er fuldt ud enig med Balle lokalråd og giver hermed min fulde opbakning

Ved Hegnet 15  
8600 Silkeborg

## **182. Lars Daugaard**

Jeg er enig med Balle lokalråd og giver min fulde opbakning

Ved Hegnet 15  
8600 Silkeborg

## **183. Helle Borgstrøm Nielsen**

Jeg tilslutter mig svaret fra Balle lokalråd og giver min fulde opbakning til dette

Christiansfeldvej 99  
8600 Silkeborg

## **184. Anita Christoffersen**

Jeg giver Balle lokalråd min fulde opbakning. Silkeborg kommune skal stoppe nu. Det er skræmmende som vores borgmester og Birch er i lommerne på hinanden.

Højmarksvænget 103  
8600 Silkeborg

## **185. Kenneth Pedersen**

Jeg støtter fuldt ud Balle lokalråds høringssvar og ytrer stor bekymring omkring det nuværende pres på institution-, skole- og trafikkapaciteten i området!

Frank Jægers Vej 19  
8600 Silkeborg

## **186. joan bjørnholdt**

Støtter også Balle lokalråds indsigelse

buskelundtoften 36  
8600 silkeborg

### **187. David Adelskov**

Støtter også Balle lokalråds indsigelse

Hesselhøjvej 66  
8600 Silkeborg

### **188. Lennart Hinge**

Nej tak til mere etagebyggeri - Jeg støtter også Balle lokalråds indsigelse.

Balle Husevej 86  
8600 Silkeborg

### **189. Hans Søgaard**

Vi støtter op omkring høringssvar fra Balle og Buskelund lokalråd.

Emilsvej 31  
8600 Silkeborg

### **190. Hans Bæk Sadolin**

Jeg/vi støtter også Balle Lokalråd indsigelse.

Pippisvej 5  
8600 Silkeborg

### **191. Henrik Høj Rasmussen**

Nej tak til mere udlejningsbyggeri i Balle. Jeg støtter Balle indsigelsen.

Emma Gads Vej 1  
8600 Silkeborg

## **192. Vickie Jensen**

Jeg er enig med Buskelund lokalråd.

Egernvej 30.  
8722 Hedensted

## **193. Line Klein**

Jeg tilslutter mig svaret fra Balle lokalråd og giver min fulde opbakning til dette.

Balle Husevej 20  
8600 Silkeborg

## **194. Line With**

Jeg er fuldt ud enig med Balle lokalråd og giver hermed min fulde opbakning

RS. Mortensens vej 1  
8600 Silkeborg

## **195. Jesper Hansen**

Nej tak til flere boliger og jeg støtter Op om Balle lokalråds indsigelse.

Duedalsvej  
8600 Silkeborg

## **196. Bettina Sondrup**

Jeg er enig med Buskelund lokalråd og giver dem min fulde opbakning.

Nej tak til mere etagebyggeri og udlejningsejendomme.

Emilsvej 23  
8600 Silkeborg

## **197. Jesper Hedegaard**

Jeg er fuldt ud enig med Balle lokalråd og giver hermed min fulde opbakning

Balle Husevej 3  
8600 Silkeborg

### **198. Per Sørensen**

Jeg tilslutter mig svar fra Balle lokalråd og giver min fulde opbakning hertil.

Frank jægers vej 17  
8600 Silkeborg

### **199. Maria Jensen**

Tilslutter mig balle lokalråds argumentation og indsigelse i sagen.

Balle Kirkevej 46  
8600 Silkeborg

### **200. Morten Hollænder Andersen**

Jeg er fuldt ud enig med Balle lokalråd og giver hermed min fulde opbakning

Rasmus mortensensvej 11  
8600 Silkeborg

### **201. Kristian Sondrup**

Jeg er enig med Buskelund lokalråd og giver dem min fulde opbakning til deres indsigelse.

Nej tak til mere etagebyggeri og udlejningsejendomme.

Emilsvej 23  
8600 Silkeborg

### **202. Dennis Gade**

Vi har i forvejen rigelig etagebyggeri i området. Fuld støtte til buskelund lokalråds indsigelse.

Balle Husevej 77  
8600 Silkeborg

### **203. June Simonsen**

Jeg giver fuld opbakning til Balle lokalråds høringsvar. Mere udvikling af lokalområdet i et tempo, hvor der kan følges med.

Frank Jægers Vej 14  
8600 Silkeborg

### **204. Henrik Pedersen**

Jeg er fuldt ud enig med Balle lokalråd og giver hermed min fulde opbakning

Vesterbakken 14  
8600 Silkeborg

### **205. Trine Rohde**

Jeg støtter Balle og Buskelund lokalråds indsigelse mod planforslaget.

Vimmerbyvej 117  
8600 Silkeborg

### **206. Maria Morel**

Jeg støtter Balle og Buskelund lokalråds indsigelse mod planforslaget.

Jonatansvej 27  
8600 Silkeborg

### **207. Anja Kromann Knudsen**

Balle har igennem mange år været et paracelhuskvarter, og det ønsker jeg fortsat det være. Jeg er fuldt ud enig med Balle lokalråd og giver hermed min fulde opbakning.

Garvervej 12  
8600 Silkeborg

### **208. Troels Lomholt**

Jeg giver fuld opbakning til Balle lokalråds høringsvar. Mere udvikling af lokalområdet i og omkring Balle, Buskelund, med et tempo, hvor infrastruktur og institutioner kan følge med.

Ved Hegnet  
8600 Silkeborg

## **209. Carsten Sparsø**

Jeg er fuldt ud enig med Balle lokalråd og giver hermed min fulde støtte.

Gubsøtoften 26  
8600 Silkeborg

## **210. Martin Bak Møller**

Vi støtter Balle og Buskelund lokalråds indsigelse mod planforslaget.

Villekullavej 7  
8600 Silkeborg

## **211. Nadia**

Jeg er enig med Balle Lokalråd og dennes kommentar til lokalplanen.

Infrastruktur, institution og område kan ikke følge med, så længe udviklingen ikke er tilstrækkelig gennemarbejdet.

Langstrømpevej 28  
8600 Silkeborg

## **212. Jakob rask**

Jeg giver hermed Balle lokal råd min fulde støtte til indsigelser mod planforslaget.

Villekullavej 13  
8600 Silkeborg

## **213. Lena skovgård**

Jeg støtter Balle lokalråd indsigelse imod plan - forslaget.

Dalvejen 127  
8600 Silkeborg

## **214. Birgit Thomsen**

Jeg støtter Balle og Buskelund lokalråds indsigelse mod planforslaget.

Højmarksvænget 39  
8600 Silkeborg

## **215. Cecilie Moriat**

Jeg tilslutter mig Balle Lokalråds høringssvar per 15.11.2020, som omfatter de bekymringer jeg har for udviklingen i Balle. Jeg ser ikke, at bydelens infrastruktur samt børneområde kan omfavne en endnu større mængde bebyggelse.

Kjeld Abells Vej 28  
8600 Silkeborg

## **216. Dennis Lindeberg Hansen**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle Lokalråd har indsendt.

Jacob Paludans Vej 56  
8600 Silkeborg

## **217. Ulla Højberg Christensen**

Vedr. Lokalplan 12-029

Jeg støtter Balle og Buskelund lokalråds indsigelse mod planforslaget.

Højmarksvænget 101  
8600 Silkeborg

## **218. Bech**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt.

Jacob Paludans Vej 36  
8500 Silkeborg



## **219. Malene Sommer**

Jeg støtter op om Buskelund og Balle lokalråds indsigelse

Buskelundengen 96  
8600 Silkeborg

## **220. Jesper Geertsen**

Vedr. lokalplan 12-029

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt.

Balle Husevej 81  
8600 Silkeborg

## **221. Dorthe Geertsen**

Vedr. lokalplan 12-029

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt.

Balle Husevej 81  
8600 Silkeborg

## **222. Jacob Møller**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt.

Balle Kirkevej 25  
8600 Silkeborg

## **223. Lasse Spangsberg**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt.

Balle Husevej 93  
8600 Silkeborg

## **224. Anders Lundgaard Madsen**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund- og Balle lokalråd har indsendt.

Bakkevænget 10  
8600 Silkeborg

## **225. Søren Brun Jensen**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle Lokalråd har indsendt.

Asger Jorns Vej 23  
8600 Silkeborg

## **226. Lone Jensen**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle Lokalråd har indsendt.

Asger Jorns Vej 23  
8600 Silkeborg

## **227. Helle Toft Laursen**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt. Desuden står der tomme lejeboliger i området.

Jacob Paludansvej 21  
8600 Silkeborg

## **228. Tina Petersen**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt. Desuden står der en masse lejeboliger ledige, som man ikke kan få lejet ud. Derfor giver det ikke mening af lave flere.

Daltoften 31  
8600 Silkeborg

## **229. Britta Søderstrøm**

Jeg bakker op om de indsigelser Balle Lokalråd og Buskelund har indsendt.

Der er på nuværende tidspunkt mange ledige lejemål i de boliger der er nu.

Rs. Mortensens Vej 9  
8600 Silkeborg

## **230. Mette Marie Stig-Jørgensen**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle Lokalråd har indsendt.

Lille Ballevej 22  
8600 Silkeborg

## **231. Lea Isbrand**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt.

Herman Bangs Vej 38  
8600 Silkeborg

## **232. Kenneth Bøgedal**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt.

balle husevej 83  
8600 Silkeborg

## **233. Lonnie Skovborg Hedegaard Bøgedal**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt.

balle husevej 83  
8600 Silkeborg

## **234. Thomas Sommer**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt.

Buskelundengen 96  
8600 Silkeborg

### **235. Søren Aarøe Pedersen**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle Lokalråd har indsendt.

Asger Jorns Vej 1  
8600 Silkeborg

### **236. Lene Sørensen**

Nej tak til ny lokalplan

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle Lokalråd har indsendt

Gefionsvej 10  
8600 Silkeborg

### **237. Ditte Kobberup**

Vedr. lokalplan 12-029

Vi bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt.

Vi siger Nej tak til mere etagebyggeri, da vi allerede har det på begge sider af vores vej.

Villekullavej 10  
8600 Silkeborg

### **238. Søren Olsen**

Jeg støtter op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt.

buskelundtoften 95  
8600 Silkeborg

### **239. Martin Brogaard**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle Lokalråd har indsendt.

Villekullavej 18  
8600 Silkeborg

## **241. Turkan yapici**

Ikke flere lejeboliger

Villekullavej 27  
8600 Silkeborg

## **242. Christine Kudahl**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle Lokalråd har indsendt.

Nej tak til flere lejeboliger!

Villekullavej 3  
8600 Silkeborg

## **243. Dennis Lourcing**

Jeg støtter op om høringsvaret afgivet af Balle lokalråd.

Få nu styr på bl.a. trafikale problemer, daginstitutioner mm. først, inden i begynder på alt muligt andet.

Vores unge mennesker på bl.a. Balle skolen sidder på møbler der stammer tilbage fra 1970'erne.... under alt kritik!

Villekullavej 5  
8600 Silkeborg

## **244. Anne Marie Stege**

Jeg bakker virkelig op om de indsigelser Balle Lokalråd har indsendt. Det er helt urimeligt man ikke tænker institutionspladser til børn, når man bygger og udstykker til børnefamilier. Der er virkelig nogen der har sovet i timen.

Højmarksvænget 34  
8600 Silkeborg

## **245. Mads Tirsgaard Mortensen**

Bakker fuldt ud op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt.

Grønningen 22  
8600 Silkeborg

## **246. Kirsten Jensen**

Bakker fuldt ud op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt.

Frank Jægers vej 32  
8600 Silkeborg

## **247. Kim Hjorth**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt.

Jacob Paludans vej 17  
8600 Silkeborg

## **248. Mia Jespersen**

Jeg bakker op om de indsigelser Balle og Buskelund lokalråd har indsendt.

Jacob Paludans vej 17  
8600 Silkeborg

## **249. Jesper Steffensen**

Nej tak til yderligere overbefolkning i Balle.

Chr. Winthers Vej 28  
8600 Silkeborg

## **249. Heine Thygesen**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle Lokalråd har indsendt.

Kaj Munks vej 36  
8600 Silkeborg

## **250. Martin Sørensen**

Mange gode argumenter er allerede fremlagt, så yderligere uddybning må være overflødig. Jeg tilslutter mig indsigelserne som Buskelund og Balle lokalråd har indsendt.

Vimmerbyvej 171  
8600 Silkeborg

## **251. Kasper Kølbæk Sønderup**

Bakker fuldt ud op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt.

Balle Kirkevej 44  
8600 Silkeborg

## **252. Lars Pedersen**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle Lokalråd har indsendt.

Balle Husevej 106  
8600 Silkeborg

## **253. Rikke Bune**

Jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle lokalråd har indsendt.

Herman Bangs vej  
8600 Silkeborg

## **254. Dina Bredal**

Jeg bakker op om høringsvaret fra Balle lokalråd

Bredhøjsvinget 12  
8600 Silkeborg

## **255. Conny jensen**

Jeg giver min fulde opbakning til Balle og Buskelund lokalråd og tilslutter mig deres indsigelser imod lokalplanen

Jyllandsgade 2  
8600 Silkeborg

## **256. Camilla Riis-Jensen**

De lejelejligheder, der er her nu er svære at få udlejet, så jeg bakker op om de indsigelser Buskelund og Balle Lokalråd har indsendt.

Vimmerbyvej 105  
8600 Silkeborg

## **257. Cathrine-Louise Volshøj Primdahl**

Jeg giver min fulde opbakning til de indsigelser som Balle og Buskelund Lokalråd har indsendt.

Villekullavej 17  
8600 Silkeboeg

## **258. Kenneth Skovslund Jensen**

Jeg giver min fulde opbakning til de indsigelser som Balle og Buskelund Lokalråd har indsendt.

Villekullavej 15  
8600 Silkeborg

## **259. Henrik Jensen**

Jeg giver min fulde opbakning til de indsigelser som Balle og Buskelund Lokalråd har indsendt.

Jacob Paludans Vej 38  
8600 Silkeborg



## **260. Ninna Skovslund Jensen**

Jeg giver min fulde opbakning til de indsigelser som Balle og Buskelund Lokalråd har indsendt.

Jacob Paludans Vej 38  
8600 Silkeborg

## **261. Dennis**

Vi bakker op omkring Balle Lokalråds høringssvar!

Højmarkstoftens 116  
8600 Silkeborg

## **262. Maria Bøgh**

Jeg giver min fulde opbakning til den indsigelse Balle- og Buskelund lokalråd har indgivet vedr lokalplan.

Vi ønsker ikke mere blokbyggeri.

Buskelundengen 1  
8600 Silkeborg

## **263. Søren**

Jeg giver min fulde opbakning til de indsigelser som Balle og Buskelund Lokalråd har indsendt

Buskelundengen 1  
8600 Silkeborg

## **264. Katrine Ærbo Simonsen**

Jeg giver også min fulde opbakning til de indsigelser der er indsendt fra Balle- og Buskelund lokalråd.

Bredhøjsvinget 4  
8600 Silkeborg

## **265. Henrik Clausen**

Jeg støtter fuld op omkring Balle og Buskelund lokalråds indsigelser. Jeg ønsker at bevare boligdiversiteten i området og har ikke brug for flere high-end lejekaserner.

Balle Husevej 22  
8600 Silkeborg

## **266. Lise-Lotte Tindbæk**

Jeg giver også min fulde opbakning til de indsigelser der er indsendt fra Balle- og Buskelund lokalråd.

Gubsøvænget 20  
8600 Silkeborg

## **267. Claus Henry Hansen**

Jeg bakker op om de indsigelser Balle lokalråd har indsendt.

Grønningen 30  
8600 Silkeborg

## **268. Christian**

Jeg giver hermed min fulde opbakning til indsigelserne, som er stillet af Balle og Buskelund Lokalråd.

Emilsvej 6  
8600 Silkeborg

## **269. Jesper Thomsen**

Jeg bakker op om de indsigelser Balle Lokalråd har indsendt.

Kjeld Abells Vej 2  
8600 Silkeborg

## **270. Simon Østergaard Moriat**

Jeg er bekymret for hvordan lokalplansforslaget vil påvirke Balles allerede pressede infrastruktur, institutioner og skole.

Jeg tilslutter mig Balle Lokalråds høringssvar per 15.11.2020.

Kjeld abells vej 28  
8600 Silkeborg

## **271. Betina Rask**

Jeg giver hermed min fulde opbakning til indsigelserne, som grundejerforeningen GALØ har indgivet.

Villekullavej 13  
8600 Silkeborg

## **272. Anja Mikkelsen**

Jeg giver hermed min fulde opbakning til indsigelserne, som er stillet af Balle og Buskelund Lokalråd.

Balle Husevej 44  
8600 Silkeborg

## **273. Majbrit Krogager**

Jeg giver min fulde opbakning til den indsigelse Balle- og Buskelund lokalråd har indgivet vedr lokalplan.

Nej tak til mere etagebyggeri og udlejningsejendomme.

Buskelundhøjen 198  
8600 Silkeborg

## **274. Flemming Rask**

Jeg giver hermed min fulde opbakning til de indsigelser, som er stillet af Balle og Buskelund lokalråd

Navervej 9F  
8600 Silkeborg

## **275. Anne Laursen**

Jeg giver hermed min fulde opbakning til indsigelserne, som er stillet af Balle og Buskelund Lokalråd.

Peder Nielsens Vej 18  
8600 Silkeborg